

145

صفحات من تاريخ الاسنعار

الدكتور سليمان حزين



مكتبة الإسكندرية



مختارات الإذاعة

صفحات من تاريخ الاستعمار

الدكتور سليمان حزين



مقدمة عن الاستعمار

الاستعمار ظاهرة من أهم الظواهرات فى تاريخ الانسان على الأرض . وعلى الرغم من حداثة هذه الظاهرة بالنسبة لتاريخ الانسانية الطويل ، فإن أثرها امتد فى القرون الأخيرة ليشمل أكثر من نصف سكان العالم . لذلك فانى عندما دعيت لاحتكم فى هذه السلسلة عن تاريخ الاستعمار ، ولاستعرض معكم بعض صفحاته قدرت تماما أن هذه الدراسة سيتسع بنا مداها لنطوف فى مختلف أرجاء العالم لأن الاستعمار قد انتشر انتشارا واسعا حتى أن بعض الامبراطوريات الحديثة أصبحت توصف بأنها لاتغيب عنها الشمس . فضلا عن أن الاستعمار لم يتسع ليشمل مختلف المناطق فقط ، وانما انتشر ظله ليطغى على مختلف الشعوب ، كما أن أنواعه تعددت على مر الزمن ، وأصبح منه الاستعمار الذى يشمل كل شئ ، من الأرض ، الى حياة السكان الاقتصادية والثقافية بل والروحية فى بعض الاحيان . لذلك كله فاننا عندما نستعرض صفحات الاستعمار فى هذه الاحاديث ، فاننا سنجد أنفسنا مضطرين الى أن نحلق فى آفاق بعيدة المدى والى أن نعالج هذا الاستعمار من نواح قد تبدو قليلة الخطر أول الأمر ، ولكنها مع ذلك لاتلبث خطورتها أن تتضح لنا لأنها نواح تتصل بحياة الشعوب التى طغى عليها الاستعمار أشد الاتصال .

وقد يكون لاستعراضنا لهذه الصفحات من تاريخ الاستعمار أهمية خاصة بالنسبة لينا ، نحن سكان هذا القسم من العالم فى أفريقية وآسيا ، ذلك أن الاستعمار قد كوانا بناره وكاد أن يصيب حياتنا فى الصميم لولا قسلة من الايمان بتاريخنا المجيد ، وبرسالة شعوبنا فى الحياة ودورها المجيد فى

التاريخ . وإذا كنا فى مصر وفيما جاورها من أراضى أفريقية وآسيا قد نجحنا فى مقاومة الاستعمار وفى مغالبتة حتى غلبناه آخر الأمر ، فإن هذا الكفاح قد كلفنا الكثير من الجهود ، بل أنه كاد أن يصرفنا فى بعض فترات تاريخنا الحديث عن مهمة إعادة بناء الوطن . بل اننا اذ نستعرض جهودنا القومية الحاضرة ، فاننا لا نلبث أن ندرك أننا اذا كنا قد نجحنا فى مغالبة الاستعمار ومكافحته ، فإن رواية الاستعمار لاتزال متصلة من حولنا لاسيما فى بعض أراضى أفريقية المجاورة والقريبة من وادى النيل . ويخطئ منامن يعتقد أن الاستعمار اذا كان قد بدأ يخمد فى كفاحه معنا ، فانه سيسكت أو يدعنا نتابع جهودنا دون أن يحاول أن يعرقل هذه الجهود بكل ماله من وسائل ، ذلك أن الصفة الاساسية للاستعمار فى العهد الحديث انما هى أنه أصبح يمثل وحدة فى تاريخ الانسانية المعاصر . فالاستعمار أصبح فى العهد الحديث كالا لا يتجزأ . والامم التى اشتركت فى جريمته الكبرى قد تشابكت بينها المصالح رغم ما يبدو بينها من خلافات سياسية مظهرية ، أو من حروب ومشاحنات حدثت من وقت لآخر . فالاستعمار الاوربى قد بدأ من تلك القارة الصغيرة ، وأصبح هدفه الموحد هو السيطرة العالمية والطفيان على سائر الشعوب فى القارات الأخرى . وهو بهذه الصفة أصبح له هدف أعلى ، هو فرض السيطرة الاوربية على العالم كله . والذى ينعم النظر فى تاريخ الدول الاستعمارية كبريطانيا وفرنسا وغيرها فى العهد الحديث ، لا يلبث أن يلمس أنه على الرغم مما حدث بينها من مشاحنات عنيفة تمثلت فى الحروب الاوربية المتعاقبة ، فان أغراضها كلها قد تلاقت عند هدف واحد هو توسيع رقعة الاستعمار والمحافظة على مصالح الدول الاوربية عن طريق المساومات التى عرف المستعمرون كيف يتقنون فنونها وكيف يحققون بها مصالحهم المشتركة . والشئ الطريف أن كل حرب من الحروب التى عرفتها أوربا فى القرون الثلاثة الاخيرة ، فيما عدا الحرب العالمية الثانية ، قد انتهت بتوسيع رقعة الاستعمار . وعلى الرغم من أن بعض تلك الحروب قد أدت الى انكماش سيطرة واحدة أو أكثر من دول

أوروبا ، فإن الدول الغالبة كانت دائما تنجح فى أن تثرث الدول الاوربية
المغلوبة فى مستعمراتها . وكثير من مؤتمرات الصلح المختلفة التى عرفها
أوروبا بعد حروبها العديدة انما كانت تدور مناقشاتهما ومداولتها الطويلة
حول اقتسام الغنائم واعادة توزيع المستعمرات . واذا كانت هذه الحرب
العالمية الثانية قد انتهت الى غير ما انتهت اليه الحروب السابقة ، فضاقت
بعدها رقعة الاستعمار ، فانما مرجع ذلك الى أن الشعوب المغلوبة خارج أوروبا
كانت قد بلغت حدا من النهضة مكن لها من أن تطالب بحقوقها الطبيعية فى
الاستقلال مطالبة قوية فعالة ، لم تملك معها أوروبا الا أن تسلم بالأمر الواقع
والا أن ترضى من الغنيمة بالاياب كما يقول مثلنا العربى المعروف .

الاستعمار اذا وحدة ، لا تتجزأ » كان أمره كذلك عندما بدأت أوروبا
تتوسع وتهدف الى السيطرة العالمية ، فتشاحت الدول الاوربية فيما بينها
فى داخل قارتها الصغيرة ، ولكنها وحدت جهودها كما وحدت هدفها وغايتها
عندما عاملت الشعوب المستضعفة خارج تلك القارة . وكذلك لان كفاح
الاستعمار وحدة لا تتجزأ ، فالشعوب المغلوبة استمرت فترة طويلة شعوبا
مفككة يواجه كل منها العدو الاكبر المشترك على أفراد . ولكن تلك
الشعوب المغلوبة لم تلبث أن وحدت اتجاهها واخذ بعضها يستاند البعض
الآخر ، كما أن ظروف الكفاح وميادينه ومواقيته أخذت كلها تتقارب
وتتحد ، حتى جاءت الحرب العالمية الثانية فكانت بمثابة طبول الجهاد
ونواقيسه ، دقت كلها دفعة واحدة ، فهبت شعوب العالم المغلوبة فى آسيا
وأفريقية ، وقامت للجهاد دفعة واحدة ، وكتب لها النصر فى الجولة
الأولى من جولات الكفاح الموحد ضد الاستعمار .

هذه صورة عامة أردت أن أعرضها عليكم فى حديثى الأول لندرك بها
وحدة هذه الظاهرة الكبرى فى تاريخ الانسانية ألا وهى الاستعمار .
وحدثها عندما انتشرت وطفى شرها فشمّل العالم ، ووحدة الكفاح ضدها
عندما بدأت الشعوب المغلوبة تدرك حاجتها الى أن توحد جهودها وتقوم قومة

واحدة لترد الاستعمار على أعقابيه . ولكن قصة الاستعمار
قصة طويلة ، سأحاول معكم أن نتابع بعض أحداثها خلال هذه الاحاديث ،
لعل في ذلك ما يعيننا على ان نتفهم تاريخنا القومي من جهة ، وعلى أن
نشجذ جهودنا في كفاحنا الأكبر ضد الاستعمار من جهة أخرى .

وحدة الاستثمار وكفائه

فى مطلع هذه السلسلة ذكرت لكم أن الاستعمار لا يمكن أن نتفهمه كظاهرة سياسية عالمية ، الا اذا نظرنا اليه فى ضوء حقيقتين ساطعتين : أولاها ان الاستعمار يمثل وحدة متماسكة فى نشأته وسياسته العامة ، فالدول الاستعمارية تسير على سياسة متكاملة الاجزاء متشابكة الحلقات ، والسبب فى ذلك أن مصالح الاستعمار فى مختلف جهات الأرض واحدة ، ولا بد للدول الاستعمارية من أن توحد سياستها وجهودها ، اذا ما أرادت أن توسع رقعة الاستعمار ، أو أن تحتفظ برقعته الحالية على الأقل ، فسكان العالم منقسمون فريقين : فريق حاكم مسيطر وفريق محكوم مسخر ، وتقوم سياسة الفريق الأول على التساند وتشابك المصالح ليضمن لنفسه السيطرة الدائمة على الفريق الثانى ، وعلى شعوبه وأراضيه .

أما الحقيقة الثانية فهى أن الكفاح ضد الاستعمار لا بد أيضا أن يمثل وحدة متشابكة الحلقات ، ولئن كانت الدول المسيطرة قد وجدت من مصلحتها أن تتحد وأن تتعاون من أجل تحقيق أطماعها ، فان حاجة الشعوب المغلوبة أقوى وأظهر لأن تتعاون فيما بينها ، وتسير فى اتجاه موحد على طريق الكفاح ضد الاستعمار ، فمكافحة الاستعمار لا يمكن أن تبلغ غايتها الا اذا اتخذت صورة حركة عالمية شاملة تشارك فيها الشعوب المغلوبة فى كل جهة من جهات الأرض ، وتعمل وفقا لسياسة منظمة الواقيت ، تتزعمها مجموعة من الأمم التى نجحت فى ازالة عبء الاستعمار عن كواهلها ، وبدأت تذوق طعم الحرية وتنشبت بها ، ويسير فى ركب

هذه السياسة العامة للمكافحة ، سائر شعوب العالم المغلوبة على أمرها
فى الوقت الحاضر .

على أن هناك حقيقة ثالثة ينبغى ألا نغفل عنها ، ولكننا لا نستطيع أن
نتبينها الا اذا درسنا تاريخ الاستعمار وتطور أفكاره وأساليبه ، وهذه
الحقيقة هى أن ظاهرة الاستعمار كما نعرفها فى العهد الحديث هى ظاهرة
جديدة ترتب عليها ان أصبح الاستعمار استعبادا كاملا ، واستقلالاً
شاملا ، تسخر فيه موارد المستعمرة وجهود سكانها لصالح المستعمرين ،
وتضيع به معالم الحياة الاجتماعية والثقافية بل والانسانية لسكان
المستعمرات ، وهذا كله يعتبر جديدا على الانسانية ، ويختلف تماما عما
كانت عليه أساليب السيطرة فى العصور التاريخية المتعاقبة .

ولنحاول أن نتبين هذه الحقيقة فى ضوء صلات الشعوب بعضها ببعض
فى العصور القديمة ، ولنبدأ بمصر الفرعونية مثلا ، فقد بدأت الحضارة
المستقرة فى مطلع العهد الفرعونى ، وتكونت فى مصر حكومة يمتد
سلطانها فى مختلف ربوع وادى النيل الأدنى ، وكان ذلك قبل مولد
المسيح باثنين وثلاثين قرنا ، عندما وحد الملك مينا وجهى مصر البحرى
والقبرى ، وظهرت فى البلاد حكومة لم تلبث أن اشتد ساعدها وزادت
قوتها ، وازدهرت حياة وادى النيل فى ظلها .

وفى الوقت نفسه لم تكن البلاد المجاورة لمصر قد أصابها شىء من
النهضة يشبه أو يناظر نهضة الاسرات الأولى المصرية ، ولو أن مثل هذه
الظاهرة كانت فى العهد الحديث ، أى لو اننا تصورنا قيام أمة مزدهرة
الحضارة والحياة قوية الحكومة فى منطقة أو إقليم ليست به حكومات ولا
أمم قوية أخرى . . . لو حدث هذا فى العهد الحديث لخرجت حكومة البلد
القوى وحاولت أن تسيطر على العالم المجاور من حولها ، ولكن مصر لم
تفعل ذلك ، وانما استمرت الدولة المصرية القديمة خلال ثمانية قرون

دولة قوية بجواردها ورجالها وتنظيمها ، ولكنها لم تسع الى السيطرة على ما حولها من أقطار ، ولم تقم بينها وبين العالم المجاور مشاحنات ولا حروب ، ولم تنفق مصر فى الدولة القديمة أى جزء من جهودها فى سبيل السيطرة الخارجية ، ولم تبدد شيئا من ثروتها ولا من طاقتها البشرية فى شن الحروب والعدوان ، وبذلك كله ضربت مصر القديمة المثل الأول للإنسانية عندما استطاعت أن تضبط نفسها رغم قوتها ، وأن تكون موطناً للمدنية الراقية ، دون أن تصبح مبعثاً للشر أو للعدوان على ما حولها من أقطار .

قد ينظر الناس الآن الى مصر القديمة ، فيعجبون كيف أنفق المصريون القدماء الجهد والمال والوقت فى سبيل انشاء بناء ضخم كالهرم الأعظم ، استنفد طاقة الأمة الزائدة خلال عشرين عاماً ، ولكننا لا نلبث أن ندرك ما انطوت عليه هذه العملية الكبيرة من خير ، حين نعلم أن المصريين القدماء فضلوا أن يبذلوا طاقتهم الزائدة فى بناء هرم عظيم ، على أن يوجهوا تلك الطاقة وجهة الشر والعدوان والبطغيان .

وحتى بعد أن تقدم الزمن بمصر وجاءت الدولة انوسطى ثم الدولة الفرعونية الحديثة ، واضطرت مصر الى أن تخرج عن حدودها نحو الشرق ، لم تخرج مصر من وادىها الحصى الا بعد أن كانت بعض العناصر من الرعاة القدماء قد هاجموها وقطعوا عليها طمأنينتها واستقرارها الزراعى ، فخرجت جيوش الدول الحديثة لا لتغزو ولا لتستعمر ولكن لتؤمن الحدود الشرقية ، فلم تكن هناك سياسة استعمارية بالمعنى المفهوم للكلمة ، ولم يسع المصريون فى الدولة الحديثة ليستعمروا الشرق ولا ليستغلوا موارده ، وانما خرجوا اليه ليؤمنوا الاستقرار لأنفسهم ولسكان الشرق القريب ، فكانت حروبهم بمثابة ظاهرة سياسية تعبر عن نزوح الشعوب الشرقية القديمة فى صلاتها بعضها ببعض ، كما

تعبّر عن حاجة تلك الشعوب لأن يتصل بعضها ببعض اتصالا كان من الضروري أن يتخذ صورة الكفاح المسلح خلال فترات قصيرة ، ولكنه لم يلبث أن اتخذ صورة التعاون فى ميدان التجارة وميدان الثقافة على حد سواء ، وبذلك جاءت تلك الاتصالات القديمة على أساس من تبادل السلع وتبادل ألوان الفكر والثقافة دون أن يكون هناك أى مظهر من مظاهر الطغيان ، الذى تهدر معه الكرامة الانسانية ، والذى يتخذ صورة استعباد الانسان لآخيه الانسان ، كما حدث فى عهد الاستعمار الحديث .

وهكذا ، نرى أن توسع أمة من الأمم فى العهد القديم ، بل توسع دولة مصر فى العهد الفرعونى ، لم يكن توسعا يهدف الى الشر أو الى الطغيان ، بقدر ما كان توسعا طبيعيا ترتب عليه تبادل المنافع وتشابك الثقافة بين مصر وجاراتها القديمة ، وهو تبادل زاد من توثيقه أنه لم تكن هناك اختلافات فى تكوين الجنس والسلالة بين مصر وجاراتها ، فلم يكن هناك اختلاف فى اللون أو فى الطباع أو فى الاتجاهات الروحية أو الثقافية العامة ، ولم يكن هناك فرق بين غالب ومغلوب ، كذلك الذى عرفناه فى عهد الاستعمار الحديث ، عندما طفت عناصر أوروبا البيضاء على عناصر افريقية السوداء ، وأدى اختلاف اللون والجنس والطبع والثقافة الى مأساة تخيل معها الجنس الأبيض أنه سيد العالم الحديث .

ولكن قصة الاختلاف بين التوسع القديم والاستعمار الحديث قصة تحتاج الى مزيد من الايضاح ، ومزيد من الأمثلة من بعض الأمم القديمة الأخرى غير مصر ، سأحاول أن أستعرضه معكم فى حديثى القادم إن شاء الله .

الاستعمار اليوناني في القديم

كان حديثى فى المرة السابقة عن مصر القديمة وصلاتها بالبلاد الشرقية القريبة منها ، وبينت كيف أن انتشار الحضارة المصرية لم يتخذ صورة التوسع الاستعمارى ، فلم يخرج المصريون القدماء من بلادهم ليستعمروا بلاد الآخرين ، ولا ليستوطنوا تلك البلاد ، ولا ليقيموا من أنفسهم عليها سادة يستغلون موردها أو يتحكمون فى مصائر سكانها الأصليين ، وهكذا كانت مصر القديمة المثال الأول للدولة التى تبلغ من القوة شأوها ، ولكنها تغبط نفسها فلا تسعى الى فرض سيطرتها على العالم المجاور .

ولكننى وعدت أن أختار لكم مثلاً آخر من حركات التوسع فى العصور القديمة لأبين الفرق بين مصر وغيرها من دول العالم القديم وأمه وشعوبه ، وسأختار بلاد اليونان ، وهى بلاد كما تعلمون عريقة فى القدم ، كانت لها حضارة ازدهرت فى شرق البحر الأبيض المتوسط ثم انتشرت على طول سواحلها ، كما توغلت بعض عناصرها أيضاً فى نقاط مختلفة من بلاد الشرق الأدنى القديم ، والشئ الطريف أن الحضارة التى أنشأها الإغريق القدماء تنظر إليها شعوب أوروبا فى الوقت الحاضر على أنها أصل حضارتهم ، لأنها حضارة أوربية على كل حال ، ولأنها انتقلت من بلاد اليونان الى بلاد الرومان فاثرت فيها ثم انحدرت منها الى الأمم اللاتينية ثم الى أوروبا فى عهد النهضة والمهد الحديث ، ولذلك فأننا أذ نتحدث عن بلاد اليونان القديمة وتاريخ توسعها التجارى والسياسى والثقافى فى العهود القديمة ، واذ نتحدث عن المستعمرات اليونانية القديمة ، فأنما نتحدث عن ظاهرات ونظم تعتبر جزءاً لا يتجزأ من التراث الأوروبى ، فمثل هذا الحديث اذا لابد أن

يلقى ضوءاً على ما امتازت به أوروبا فى عهد توسعها الاستعمارى الحديث

والشعب اليونانى القديم قد اختلف اختلافا واضحا عن الشعب المصرى القديم ، فسكان وادى النيل الادنى كانوا منذ نشأتهم الأولى معتمدين على موارد بلادهم المحلية ، ومستسكين بوطنهم ومعتزين به ، بل ان وادى النيل ذاته كان وطننا رحيمًا بسكانه ، يدر عليهم من الخير ويسبغ عليهم من البركة ما يجعلهم يتعلقون به ولا يبتفون عنه بعادا ، ولذلك لم يكن من طبع المصرى القديم ، ولا من طبع المصرى الحديث ، أن يرغب فى أن يهجر موطنه ليستعمر موطنًا آخر ، ولا فى أن يترك بلاده ليسعى الى السيطرة على بلاد غيره أما بلاد اليونان فقد كانت بيئتها تختلف عن وادى النيل كل الاختلاف فهى بلاد فقيرة ، اضطر الفقر اهلها لأن يهجروا بلادهم ، ولأن يطمعوا فى بلاد الآخرين ، ولأن يبتفوا بناء المجد فى اوطان غير وطنهم الاصلى ، بل ان الفقر والاجداب شملا مختلف نواحي الحياة فى البيئة اليونانية القديمة ، وجعلها بذلك تختلف كل الاختلاف عن البيئة المصرية، فالتربة فقيرة يصعب استغلالها فى الزراعة ، والنبات قليل يكاد يقتصر على الكروم وأشجار الزيتون والقليل من نباتات الشتاء ومراعيه ، والماء ذاته قليل حتى لسقيا الانسان ، بحيث أن المدن القديمة كانت لاتستطيع أن تنمو الى أكثر من حد معلوم بحسب مورد المياه الجوفية حولها ، فاذا نمت وازداد سكانها فوق هذه الطاقة المعلومة وجبت عليهم الهجرة والنزوح ابتغاء الرزق فى غير بلاد اليونان ، ولقد سهلت الطبيعة على أولئك الاغريق القدماء أن ينتقلوا الى الخارج ، فحاطت بلادهم وجزرهم بالمياه التى تجرى فيها الرياح المعتدلة ، مما سهل على سفنهم نقل الافواج المتلاحقة المتقاطرة من السكان الزائدين الى خارج بلادهم فى سيل لا ينقطع .

وهكذا خرج الاغريق القدماء من بلادهم وانشأوا سلسلة واسعة النطاق من المستعمرات التى شملت سواحل البحر الاسود ، وسواحل بحر ايجة وجزره الكثيرة ، وبعض نقت فى الشرق الادنى وفى مصر ذاتها ، وامتدت

تلك المستعمرات مع البحر الأبيض غربا الى سواحل إيطاليا وفرنسا
واسبانيا وبعض نقط من الساحل الأفريقي ، وفى هذه الجهات جميعا اقتطع
الأغريق القدماء لأنفسهم من الأراضي ما أقاموا عليه مستعمراتهم ، وشرعوا
فى استقلال موارد تلك المستعمرات ، كما امتدوا بنشاطهم التجارى الى
ما حولها ، فأصبحت كل مستعمرة تمثل نقطة ارتكاز يمتد منها نشاط
التجارة والتبادل والنقل البحرى والبرى فى أوسع نطاق ، وتعلم الأغريق
الأقدمون فى مستعمراتهم تلك ، أن يستغلوا صلاتهم بغيرهم من الشعوب ،
وأن يستندوا خيرات التجارة ، وأن يتخذوا من مستعمراتهم قواعد للاستعمار
والاستغلال الاقتصادى فى صورة جعلت استعمارهم القديم يعود عليهم
بخيرات ومنافع وازراق ما كانت لتتاح لهم لو أن الأمر اقتصر على مجرد
استغلالهم لبلادهم أو للنقط التى أشتملت مستعمراتهم فيما وراء البحار .

ولكن هناك ناحية أخرى من هذا الاستعمار الأغريقى القديم ، لاتصل
بالاستغلال المادى ، وانما تتصل بناحية اجتماعية وانسانية فى غاية الخطورة
ذلك أن اليونان استمروا طعم التجارة ، فأتخذوها لأنفسهم حرفة مفضلة ،
ونبذوا غيرها من الحرف حتى فى بلادهم الأصلية . وعندما نجمت لهم
الثروة عن طريق التجارة ، أخذوا يستخدمون غيرهم من أبناء الشعوب
الأخرى ليقوموا لهم بالحرف الأخرى كالزراعة وغيرها من الأعمال اليدوية ،
وأخذ تجار اليونان القدماء يستجلبون من مستعمراتهم وغيرها افواجا من
البشر ليعملوا فى الزراعة والأعمال الأخرى فى بلاد اليونان الأصلية أو
فى بعض المستعمرات ذاتها . وظهرت فى المجتمع اذ ذاك ، لأول مرة فى
تاريخ الانسانية ، ظاهرة الرق ، ونكونت فى المدن اليونانية وفى المستعمرات
طبقة من العبيد حرمت الجانب الأكبر من الحقوق الانسانية ، وخصص
أفرادها للقيام بالأعمال والحرف التى ازدهرت أولئك الأغريق القدماء .

وهكذا انتهت تلك الحضارة الأغريقية القديمة الى أن ترتبت عليها
وصاحبته ظاهرة الرق التى تعتبر نقطة سوداء فى تاريخ الأغريق القدماء .

بل أن ذلك الرق لم يكن فى واقع الأمر مجرد ظاهرة مادية ، يستعبد فيها الانسان أخاه الانسان ، ويستغل انتاجه المادى ، ويسخره لمصلحة طبقة معينة ، وانما انطوى الرق على ظاهرة أشد خطورة ، هى أن الانسانية أصبحت منذ ذلك الوقت منقسمة الى فريقين : فريق السادة ، وفريق العبيد ، وبذلك أهدرت الكرامة الانسانية لطائفة من بنى البشر ، وارتدت الانسانية الى الوراء أجيالا رجعت بها الى الفطرية الأولى .

هذه صفحة أخرى من صفحات التوسع والاستعمار القديم ، هى صفحة الاغريق القدماء . وهم أولئك الذين تعتبرهم أوروبا الحديثة سلفها الصالح وأصلها العريق ، فأى غرابة اذا فى أن يأنى الحلف الاوروبى مشابها للسلف الاغريقى ، وأية غرابة اذا فى أن يسير الاستعمار الاوروبى الحديث على وتيرة الاستعمار الاغريقى القديم ؟

الاستعمار الروماني

حديثى اليوم عن تاريخ الاستعمار وبعض صفحاته القديمة ، يتصل بالامبراطورية التى أنشأها الرومان القدماء ، فقد تحدثت اليكم فى المرة السابقة عن استعمار الاغريق الذين يعتبرهم الغرب سلفهم العتيذ فى الحضارة والتوسع الاستعمارى على حد سواء ، والرومان هم الذين ورثوا الاغريق مباشرة من حيث السيطرة على حوض البحر المتوسط ، وتوسيع رقعة الاحتلال العسكرية والاستعمارى الى ما وراء شواطئ ذلك البحر . متوغلين فى منطقة الشرق الأوسط بطريقة ترسمها بعض المستعمرين فى العصر الحديث ، لا سيما أولئك الذين بنوا الامبراطورية البريطانية الحديثة فنقلوا عن الرومان وسائلهم فى الاحتلال العسكرية ، بل انهم ركزوا احتلالهم وقواتهم فى نقط تعتبر من مفاتيح الشرق الاوسط ، تماما كما فعل الرومان الاقدمون ، كما سنبين بعد قليل .

والاستعمار الرومانى بدأ من روما ذاتها ، وليس يهنا التوسع الرومانى شمالا الى غرب أوروبا والى الجزر البريطانية التى فتحها قيصر حوالى عام ٥١ ق . م حيث وجد أهلها يعيشون فى عهد من الهمجية والفطرية الأولى . وانما يهنا توسع الرومان فى حوض البحر الأبيض المتوسط وفى منطقة الشرق الأوسط بالذات . ومن أهم النقاط التى احتلها الرومان ونشروا عليها سيطرتهم الاستعمارية ، الساحل الشمالى لافريقية ، حيث كانت تقوم دولة قرطاجنة القديمة . وقرطاجنة هذه انما تمثل حياتها وحضارتها جزءا أصيلا من الشرق الأوسط القديم ، فان معالم المدنية الأولى انتقلت من مصر الى ساحل فينيقيا ، حيث تأثر الفينيقيون القدماء بثقافة مصر الفرعونية

الأولى ، وتوصلوا الى اكتشاف الكتابة ، ثم نقلوا الحضارة والفكر بالبحر من هناك الى ساحل افريقية الشمالية المواجه لإيطاليا . وكان ذلك الاتصال القديم مظهرا من مظاهر انتشار المدنية الأولى وربط شرق البحر المتوسط بغربه برباط بدأ في الشرق ، وامتاز بأنه رباط من الفكر والحضارة والثقافة قبل أن يكون رباطا من التوسع والسيطرة والسلطان . فلما جاءت روما غيرت هذه الطريقة السلمية من اتصال الشعوب بعضها ببعض ، بل غيرت هذا التقليد الذي بدأ في بلاد المشرق وأستنه المصريون والفنيقيون القدماء ، والذي قام على أساس أن تكون صلة الشعوب بعضها ببعض صلة ثقافة وكرامة واحترام متبادل . .

غيرت روما هذا التقليد وتلك السنة الشرقية ، فعمدت الى أن تكون الحرب الطاحنة هي الوسيلة المعتمدة في اتصال الشعوب بعضها ببعض ، وخرجت روما القديمة الى سواحل افريقية المواجهة ، فشنت حربا على قرطاجنة القديمة تعتبر في واقع الامر أول حرب همجية عرفها التاريخ . فهي قد امتازت بالقسوة البالغة ، كما امتازت بأنها كانت حربا شاملة ، لم ينج منها الأطفال ولا الشيوخ ولا النساء من أهل قرطاجنة . الذين عمدت روما القديمة الى محاولة ابادتهم ومحوهم من الوجود . وهكذا كانت روما القديمة المسئول الأول في انتاريخ عن تحطيم تقاليد الحضارة القديمة والسيطرة على الشعوب المجاورة بالقوة ، وبناء امبراطورية على أساس من القسوة والاستعباد . والشئ الغريب - أو لعله ليس غريبا ! - أن هذا التقليد الجديد الذي وضعته روما في ذلك الوقت قد عاد فتجدد في العهد الحديث ، عندما خرجت دول أوروبا الجنوبية الى شمال افريقية ، بل تجدد بصفة خاصة عندما خرجت إيطاليا الفاشية بالذات في عهد موسوليني ، فعمدت الى أقصى الوسائل وأفظعها في استعمار ليبيا الشقيقة ومحاولة ابادة شعبها ، لولا فضلة من الايمان في نفوس اخواننا الليبيين حفظت عليهم كياناتهم ومكنت لهم ، آخر الامر ، من مقاومة الطغيان .

ولنتقل الآن الى تاريخ روما الاستعماري في مصر وبلاد المشرق العربي . وسنجد هنا مرة أخرى أن تاريخ الرومان قد عاد مرة أخرى في عهد الاستعمار الاوربي الحديث . وقد بدأت روما باحتلال مصر في عام ٣١ ق م ، ثم انتقلت قواتها منها وأخذت تحتل الشرق الاوسط رويدا رويدا ، ثم اتخذت لها قاعدة مكيئة في الأرض الواقعة الى شرق نهر الأردن ، تماما كما حدث في عهد الامبراطورية البريطانية الحديثة عندما بدأ الانجليز باحتلال مصر في عام ١٨٨٢ ، ثم انتهزوا فرصة الحرب العالمية الأولى لينتقلوا بنفوذهم العسكري واستعمارهم الى المشرق العربي ! ومن بلاد شرق الأردن القديمة انتشر الرومان ووسعوا نفوذهم نحو داخلية سوريا ونحو رأس الخليج « العربي » الذي يسميه بعض الناس بالخليج « الفارسي » . ومد الرومان الطرق العسكرية التي امتاز بها حكمهم الاستعماري القديم ، وأنشأوا لأنفسهم في بلاد المشرق معسكرات واسعة النطاق عاش جنودها وقادتها على امتصاص دماء سكان البلاد الأصليين ، وارسال ما يفيض من أطعماهم الى عاصمة الامبراطورية في روما .

ولقد امتاز عهد الاستعمار الروماني القديم في مصر والمشرق العربي بأنه عهد استغلال اقتصادي لا يكاد يماظره في التاريخ إلا ما امتاز به الاستعمار الاوربي الحديث في هذه المنطقة من العالم ، فمصر القديمة أصبحت مزروعة تصدر القمح وطيبات ما تنتجه أرضها الى روما حيث بلغ مستوى الحياة والرفاهية والبذخ حدا لا نظير له . في حين انخفض مستوى معيشة سكان وادي النيل الى حد البؤس والتعاسة . ولعل هذا أن يذكرنا بما فعلته بريطانيا في العهد الحديث ، حيث وجهت اقتصاديات مصر نحو انتاج القطن لتغذية مصانع المنسوجات في بلادها دون نظر الى أن تنتج أرض مصر من المواد الغذائية وغيرها ما يرفع مستوى الرفاهية للسكان .

أما في باقي بلاد المشرق العربي فقد اتخذت روما لها قواعد للتجارة

كما مدت الطرق ، واعتبرت هذا المشرق قنطرة توصلها الى بلاد الهند للسكان .

وجنوب آسيا ، حيث نمت تجارة الرومان ، واستغلت روما الموقع الجغرافى للمشرق العربى فى سبيل توسيع نطاق تجارتها القديمة . . تماما كما فعل المستعمرون الاوربيون فى العهد الحديث .

وبعد ، فهذه صورة من الاستعمار الاوربى القديم ، نخرج منها بان أوربا الحديثة لا تكاد تختلف فى شىء عن أوربا القديمة ، فهى فى صلاتها بالشعوب الاخرى تعتمد دائما الى السيطرة والطفيان ، ولا ترعى ما تقتضيه الانسانية من رعاية لوجه الحق وتراحم بين الانسان واخيه الانسان ، ولكن قصة الاختلاف بين الشرق والغرب فى اتصال الشعوب بعضها ببعض قصة طويلة أرجو أن أتابع عرض صفحاتها عليكم فى احاديثى القادمة .

التونج العربي الإسلامي

كان حديثي في المرة السابقة عن صفحة من صفحات الاستعمار القديم الذي خرج من أوروبا على أيدي الرومان في أيام امبراطوريتهم التي سلكت سبيلا في التوسع والطفيان يشبه في كثير من نواحيه ما سارت عليه فيما بعد الامبراطوريات الأوروبية الحديثة لاسيما الامبراطورية البريطانية . وأود في حديث اليوم أن أعرض معكم صفحة أخرى من التاريخ ولكنها تأتي من الشرق وتختلف اختلافا تاما عن صورة التوسع الأوربي القديم أو الحديث لأنها تميد الينا ذكرى روح الشرق التي بدأت في مصر القديمة عندما جمع المصريون من القوة والسلطان ما كان يتيح لهم أن يطفوا على العالم من حولهم ولكنهم مع ذلك تعلموا ضبط النفس ، ووجهوا صلاتهم بجيرانهم وجهة الخير وتبادل الثقافة والمنافع المادية ، دون أن ينزلقوا الى ما انزلق اليه اليونان والرومان من طفيان استعماري عرضت عليكم بعض صفحاته في احاديثي السابقة .

وصفحة اليوم تنصل بالعرب الذين كتب لهم أن يرثوا ملك الرومان وملك الفرس ، ولكنهم مع ذلك حين توسعوا لم يتصف توسعهم من قريب ولا من بعيد بصفة الاستعمار أو الاستغلال أو السيطرة أو الطفيان . ولاشك أن العرب قد اختلفوا عن غيرهم من الأمم في أمر بالغ الأهمية . ذلك أنه عندما آن الأوان لتجتمع للأمة العربية أسباب القوة والسلطان . ظهر من العرب دين جديد ، بشر صاحبه بروح الأخاء والمساواة ، كما بشر بأنه لافرقة بين الانسان وأخيه الانسان الا على أساس الايمان والتقوى ، أما الجنس وأما السلالة ، وأما اللون ، فهي كلها أمور ومقاييس لايجوز أن تجري

على أساسها المفاضلة بين الأفراد ولا بين الشعوب ، وكان هذا المبدأ مبدأ خلقيا ساميا لم يسبق له نظير في التاريخ كله ، بل كان هذا المبدأ ثورة على ماتعارف عليه العالم القديم في عهود اليونان والرومان والفرس . ولذلك فان العرب عندما خرجوا برسالتهم الى العالم الخارجى ، وبدءوا ينشرون لواء الاسلام فى الشرق والغرب اضطروا الى محاربة حكومات الطغاة التى كانت تسيطر على البلدان المجاورة لهم ، ولكن شعوب تلك البلدان على النقيض من ذلك وجدوا فى العرب ورسالة الاسلام التى يحملونها مخرجا مما كانوا فيه من شدة وملاذا مما فرض عليهم من طغيان ، فرحبوا بالرسالة الجديدة ، وبلواء الاسلام الذى أظلمهم بما نشر فى أرجاء المشرق القريب من حرية ومن أخاء ومن مساواة ، وحتى الشعوب أو العناصر التى لم تقبل الاسلام ، أو لم تدخل فيه الا رويدا رويدا ٠٠٠ حتى هذه العناصر لم يكن تحمسها للتخلص من العهود الاستعمارية الفائرة والنصرة للعهد العربى الجديد بأقل من تحمس الشعوب والعناصر التى اختارت الاسلام ودخلت فيه عن رغبة وطوعية .

وهكذا اختلف العهد العربى الاسلامى عما سبقه من عهود فجاء عهداً ذا رسالة ، وتخلص أصحابه من وصمة الاتصاف بالقوة الغاشمة التى لاتعرف غير السيطرة والطغيان والاستعمار .

ويحنا فى هذه المناسبة أن نشير الى حقيقتين تعتبران فى غاية الأهمية بالنسبة لمن يستعرض تاريخ التوسع العربى ليقارن بينه وبين التوسع الاستعمارى الأوروبى القديم والحديث وليبرز ما هناك من فروق أساسية بين العرب وأهل أوربا حين أتاحت لكل منهما أسباب القوة والتوسع ، فاما الحقيقة الأولى فهى أن العرب حين توسعوا فى بلادهم لم يعملوا على أن يكونوا هم السادة فى الجهات التى توسعوا فيها ٠٠ ذلك أن الاسلام ذاته قد هذب نفوسهم وكبح غرائزهم ووجههم وجهة الحسير والانسانية . فهم لم يكونوا فاتحين ولا غزاة بقدر ما كانوا دعاة ومبشرين

بمعهد جديد ، ولذلك فإن العرب لم يصروا حين خرجوا من جزيرتهم على أن تكون لهم السلطة أو يتركز في أيديهم السلطان . وسرعان ما سمحت نظم الحكم الاسلامي وأوضاع الشريعة الجديدة لسكان البلاد الاصليين في البلاد التي فتحها العرب أن يحتفظوا لانفسهم بالسلطة الفعلية في بلادهم ، وهكذا ظهرت عناصر جديدة من غير العرب الاصليين ، بل من سكان البلاد المفتوحة ومنها ايران واطراف الامبراطورية البيزنطية ، وجمعت هذه العناصر من اسباب القوة والسلطة في بلادها مالم يتيسر للعرب أنفسهم ، ولن نستطيع أن نجد لمثل هذا الذي حدث في أيام الامبراطورية الغربية الاسلامية نظيرا ، الا في عهد الامبراطورية الرومانية القديمة ، ولا في عهد الامبراطوريات الاوربية الحديثة من فرنسية وبريطانية وغيرها ، حين خرج الاوروبيون ليسيظروا على المستعمرات وليحولوا بين ابنائها وبين أن ينالوا حظا من التعليم أو فرص الحياة التي تتيح لهم أن ينافسوا أبناء الدولة المستعمرة أو يشاركوا معهم في الجاه أو السلطان .

وأما الحقيقة الثانية التي ينبغي ألا تغيب عنا ، والتي طمستها للأسف التشديد أغلب الكتب والمراجع الافرنجية التي تصدت للكتابة عن تاريخ العرب والاسلام ، فهي أن الاسلام متهم بأنه دين انتشر بالقوة وبحيد السيف ، وليست هناك تهمة أبعد عن الحق واوغل في البهتان من هذه التهمة الباطلة ، فالاسلام بحكم أصوله المقررة لا يمكن أن يفرض على الأفراد أو على الشعوب ، بل أنه دين يقوم على أساس انعدام الاكراه وعلى ترك الحرية المطلقة للناس ليدخلوا فيه بمحض اختيارهم واننا اذا رجعنا الى التاريخ العسكري ذاته لانتشار الفتوح العربية الاولى لوجدنا أن بعض الفتوح التي تمت كانت القبائل العربية تشترك فيها بصرف النظر عن ديانتها وهناك من الادلة القاطعة ما يثبت أن بعض القبائل العربية التي احتفظت بمسيحياتها ولم تدخل الاسلام كانت تدخل جنبا الى جنب مع القبائل العربية التي أسلمت ، وفوق ذلك اذا ما استعرضنا تاريخ التوسع

الاسلامى وانتشاره كدين جديد فى جهات واسعة من العالم كداخلية آسيا وشرقها ، أو كالمحيط الهندى وجنوب شرق آسيا واندونيسيا ، فاننا لانبث أن تبهرنا الحقيقة الكبرى وهى أن الاسلام لم ينتشر فى هذه البلاد بحد السيف ، ولا فى ظل الامبراطورية العسكرية ، وانما انتشر كدين سمح بشر به ابنائوه من التجار والملاحين وغيرهم ، وكان تبشيرهم ، بالدين الجديد خالصا لوجه الله ، وخاليا من كل غرض استعمارى فهو تبشير يختلف اختلافا تاما عما نراه من نشاط المبشرين الاوربيين فى افريقية وغيرها فى العهد الحديث ، أما داخلية آسيا فان الثابت أن الاسلام انما انتشر فيها فى وقت هبطت فيه القوة العسكرية العربية وانكسرت فيها شوكت العرب من الناحيتين العسكرية والسياسية عندما خرج المغول من اطراف الصين وفتحوا العالم الاسلامى ودوخوا دول العرب والمسلمين فى غرب آسيا وحطموا بغداد وغيرها من مراكز الفكر والثقافة الاسلامية فى ذلك العهد ، ومع ذلك لم يلبث الاسلام ان فتح قلوب المغول فى اواسط آسيا فانتشر بينهم وبلغ مشارف الصين الشمالية ، وهكذا جاء انتشار الاسلام فى هذا الجزء من العالم القديم معاصرا لعهد من عهود ضعفه العسكرى ، مما ينفى عن العرب والاسلام صفة التوسع ونشر الثقافة بحد السيف كما تحاول الدول الاستعمارية الاوربية الحديثة .

هذه هى الصورة التى اتخذها توسع العرب بالبر والبحر ، وهى صورة تفرد للعرب وللاسلام مكانة خاصة فى التاريخ ، وتنفى عنهم تهمة التوسع القاشم او الطفيان الاستعمارى ، ومن الخير لنا ونحن فى مجال النهضة المعاصرة أن نذكر هذه الصفحة الخالدة من تاريخنا المجيد .

توسيع المسغول

تحدثت في المرة السابقة عن توسع العرب ، وبينت كيف أن هذا التوسع العربي في العهد الاسلامي لم يكن ليشبه من قريب ولا من بعيد ذلك التوسع الاستعماري الذي كان على يد الشعوب والأُمم الأوروبية القديمة والحديثة ، والذي انقسمت بسببه الانسانية الى فئتين غالبية ومغلوبة ومستعمرة ومستعبدة •

وأود في هذه المرة أن أنقل اليكم صورة أخرى من توسعهم على يد أحد الشعوب الآسيوية الأخرى في القرون الوسطى ، هو الشعب المغولي • والشئ الطريف أن توسع المغول وفتحهم للبلاد المجاورة لهم في آسيا وأوربا كان ذا طابع خاص ميزه عن غيره من حركات التوسع القديمة والحديثة ، بما في ذلك توسع العرب أنفسهم • ولن تكتمل لدينا الصورة عما أصاب بعض أجزاء القارة الآسيوية من استعمار في العهود اللاحقة بما في ذلك عهود الاستعمار التركي والأوربي الحديث ، دون أن نستعرض في هذه السلسلة من الأحاديث صفحة الاستعمار المغولي الذي امتاز أول ما امتاز بالسرعة الخاطفة في التوسع وبسط السلطان • والمغول شعب من الشعوب التي نشأت في أواسط القارة الآسيوية • موطنهم الأصلي سهول منغوليا التي تكسوها الحشائش والأعشاب وترعاها قطعان الخيول التي يعين السكان على لحومها وألبانها • ولقد توسع المغول من موطنهم هذا في أكثر من دفعة واحدة • وكانت احاطة عدد من البلاد ذات الحضارة المستقرة واثروة الطائفة لبلادهم مثل الصين في الشرق والهند في الجنوب والشرق الأدنى وجنوب روسيا في الغرب •• كان لاحاطة هذه

هذه البلاد الغنية بداخل آسيا القاحل الفقير أكبر الأثر. في اغراء رعاة المغول هؤلاء لأن يطعموا فيما جاورهم من بلاد الحضارات المستقرة ، فخرجوا بركبهم وفرسانهم وشنوا حروبا خاطفة السرعة فتحو بها تلك البلاد ودوخوا سلطانها وأقاموا دولا اشتهرت في كثير من الأحيان بالشدة والقسوة والظغيان في الحكم ، ولكنها انتهت آخر الأمر بانحلال المغول واندماجهم في سكان البلاد التي طغوا عليها . .

ويهمنا من تاريخ توسع المغول واستعمارهم تلك الفترة الواقعة بين أوائل القرن الثالث عشر وأواخره ، وكان ذلك القرن فترة حروب طاحنة . بل كانت حروبه تمثل أول حروب خاطفة عرفها التاريخ ، امتازت بالسرعة والشدة في آن واحد ، وخرج فيها المغول في أربعة اتجاهات أساسية ، انتهت بأن نشروا سلطانهم الكامل على المنطقة الواقعة من شواطئ المحيط الهادى وأواسط القارة الأوربية وأطراف البحر الأبيض المتوسط . . فأما الاتجاه الأول للمغول فقد كان نحو بلاد الصين ، وهناك انشروا في سهول الصين الشمالية ، وأزالوا ملك الامبراطوريات القديمة هناك ، وأنشأوا لأنفسهم ملكا استقرت حاضرتة في مدينة بكين عاصمة الصين التقليدية في الشمال . ولكن المغول بعد أن استقروا في الصين لم يلبثوا أن اندمجوا في سكانهم الأصليين اندماجا أضاع معالم حياتهم الرعوية القديمة ، وبذلك لم يعد الصينيون الأصليون يميزون بين أنفسهم وبين هؤلاء السادة الذين أقبلوا اليهم من فيافي آسيا الداخلية ، وهكذا دخل المغول بلاد الصين غزاة وفاتحين ، ولكن الصين لم تلبث أن هضمتهم واستعمرتهم روحيا وثقافيا فأصبح الغالب مغلوبا ان جاز أن يستخدم هذا التعبير في تاريخ التوسع والاستعمار .

وأما الاتجاه الثانى لتوسع المغول فهو في ناحية بلاد الهند حيث تسرب النفوذ المغولى تدريجا الى شمال الهند ، واستمر توغله هناك خلال بضعة قرون . ولكن قصة المغول هنا لم تختلف كثيرا عن قصتهم في بلاد

الصين ، حيث تأثر المغول أبلغ التأثر بالحضارات والثقافات القائمة فى بلاد الهند سواء منها الثقافات الهندية الاصلية ، أم الثقافة الاسلامية التى دخلت مع الهند الى العرب . وهكذا مثل المغول فى تاريخ الهند دورا امتاز باندماج الغالب فى المغلوب واختلف اختلافا واضحا عما حدث فى الهند فى عهد استعمارها الحديث على أيدي البريطانيين

والاتجاه الثالث الذى انتشر فيه المغول هو السهول الجنوبية لروسيا الاوربية . وفى هذه المنطقة أيضا استقر المغول ليندمجوا فى السكان الاصيلين اندماجا تاما . على الرغم من أن الحضارات السابقة فى سهول روسيا الجنوبية لم يكن لها من القوة مثل ما لحضارات الصين والهند ، فان المغول لم يلبثوا أن لامحوا بين أنفسهم وبين الحياة التى وجدوها فى جنوب روسيا وأطراف أوروبا الشرقية ، وتأثروا تباعا بالحياة الصقلبية التى سبقتهم الى تلك الاقاليم .

وأما الاتجاه الرابع الذى انتشر فيه المغول فهو نحو الشرق الأدنى فى جنوب غرب آسيا . وهذا الاتجاه يهمننا بصفة خاصة لاتصاله القوى بناريخنا العربى القومى . وقد وصل هولاكو الفاتح المدمر الى بغداد عاصمة العباسيين فخربها وأحرق معالمها ودمرها تدميرا تاما فى عام ١٢٥٨ الميلادى ، ثم اندفعت حشود المغول الراكبة نحو سوريا وحدود مصر ولكن أحد سلاطين مصر وهو السلطان قطز خرج الى عين جالوت فى أطراف فلسطين الشمالية ووقف وقفته المشهورة فصد المغول وكسر شوكتهم فى أول معركة كبرى خسرتها جيوشهم الحاشدة . وكانت وقفة مصر فى ذلك الوقت وفى معركة عين جالوت الخالدة سببا فى انقاذ الاسلام والحضارة العربية . ولولا ما وقعت اليه مصر من صمود ودفاع موفق لشمس الخراب والدمار بقية مراكز الثقافة الاسلامية ولضاعت الفرصة على العروبة والاسلام فى ذلك الوقت فى أن تسترد اعتبارها وتنشر لواء ثقافتها ومجدها نحو الشرق من جديد . ولقد كان انتصار مصر ضد

التوسع التتري والمغولي في موقعة عين جالوت ايدانا بأن يرتد الطغيان
رويدا رويدا من حيث أتى ولأن ينتشر الاسلام بين المغول أنفسهم وفي معاقلهم
فوق إيران وفيما وراءها نحو داخلية آسيا وأطراف بلاد الصين .

هذه صفحة من صفحات التوسع الذي بدأ من داخلية آسيا واتجه في
اتجاهات مختلفة لم يدخل كل منها من طرافة . ولكن أقربها اليها توسعهم
نحو قلب المشرق العربي ، وانه ليدفعنا اليوم ، ونحن نبحت خطط التكتل
والدفاع عن هذا المشرق العتيق أن نرجع بأبصارنا الى وراء فنرى صفحة
العروبة ناصعة في احدى مواقع التاريخ الكبرى . . موقعة عين جالوت .

الاستثمار الشرقي

موضوع الحديث من صفحات الاستعمار وتاريخه ، هو الاستعمار التركي ، الذى بدأ من الأناضول فى أوائل القرن السادس عشر ، وانتشر ليعم المشرق العربى الآسيوى ومصر والسودان الشمالى وسائر أقطار شمال افريقية ، والذى استمر ثلاثة قرون كاملة أو ما يزيد على ذلك فى بعض الأقطار العربية ، والاستعمار التركى يستحق تاريخه منا انعام النظر ، لأنه يمثل ظاهرة أثرت فى حياة الشرق العربى فى أسبابها وافريقية ، كما أثرت فى تاريخ الحضارة الاسلامية ، ومهدت السبيل لأن يصل الغرب الحديث الى بلاد هذا الشرق ، فيجدها فى حالة من الانحلال الفكرى والاجتماعى والسياسى العام ، مكنت الاستعمار الغربى من أن يسيطر على مرافق حياتنا سيطرة تامة فى غير كثير من العناء .

ولكى نتفهم طبيعة الاستعمار التركى وفلسفته ينبغى أن نميز بين طبيعة الأتراك ، وطبيعة العرب ، من ناحية الجنس والسلالة والمذهب فى الحياة . فالعرب كانوا خلال تاريخهم الطويل أمة وسطا بين الناس . تحتل بلادهم منطقة الاتصال بين ثلاث قارات ، كما تشرف على مفارق البحار الجنوبية وما ورائها من مناطق حارة من جهة ، ومفارق البحار الشمالية وما ورائها من مناطق معتدلة من جهة أخرى . ولذلك فقد تعلم العرب منذ نشأة حياتهم وحضارتهم أن يقوموا بالوساطة بين مختلف الشعوب ، وأن يكونوا همزة وصل بين الشرق والغرب . وقد ساعدهم على ذلك وجود الأبل فى بلادهم ، اذ أن الجمل بطبيعته حيوان هادئ شديد المقاومة والاحتمال فى البيئة الصحراوية ، وهو يصلح كل الصلاحية لحمل الأثقال

والسير بها مسافات طويلة مع طول طرق القوافل • ولذلك أمكن أن يستغله العرب في نقل متاجر المناطق الحارة وسلعها من الموانئ المطلة على المحيط الهندي والخليج العربي الى الموانئ المطلة على شواطئ البحر الأبيض المتوسط ، ونقل متاجر المناطق المعتدلة وسلعها في الاتجاه المضاد • وهكذا انقلب حدة الابل من الاعراب الى تجار ووسطاء ينقلون معها الافكار والآراء ، ويكونون بذلك كله أمة وسطا بين الناس •

والى جانب ذلك فان العرب عندما أنزل عليهم القرآن في بلادهم كانوا أول من تلقاه ، وأول من تفهم روحه على وجهها الصحيح فمارسوا رسالته بين الشعوب التي امتد اليها سلطانهم ، ولم يترتب على فتوح العرب ، كما ذكرت لكم في حديث سابق ، أى طغيان أو استعمار بالمعنى المعروف • وانما قامت رسالة الاسلام بين العرب والشعوب المغلوبة في مطلع العهد الاسلامي على أساس الاخوة والمساواة الكاملة • وعلى أساس أن تكون المفاضلة بين الناس مستندة الى التقوى دون التفرقة العنصرية •

فلما جاء الاتراك وسيطروا على الشرق ، وحل العثمانيون محل العرب في السيطرة السياسية على الشرق الاسلامي كله ، ظهر الفرق الواضح بينهم وبين العرب •• ذلك الفرق الذي لن نستطيع تفهمه الا اذا رجعنا الى أصل الاتراك وطبيعتهم التي اكتسبوها في بيئتهم الأولى •

فالأتراك قد نشأوا أول ما نشأوا في مناطق المراعى الواقعة في داخلية آسيا ، وفي بلاد تركستان ، وهي بلاد بعيدة منزوية ، لا تقع عند ملتقى القارات ، ولا تشرف على مفارق البحار • ولذلك فان الشعب الذي ينشأ فيها لا يكون من عادته أن يصل بين الشعوب التي تحيط به من كل جانب ، ولا أن يكون وسطا بين الأمم ، ولا وسيطا في التجارة أو في السوان الفكر والثقافة • ولذلك فان الاتراك منذ نشأتهم الأولى لم يعتادوا اتساع الأفق ولا الوصل بين الأمم والشعوب •

وفضلا عن ذلك فإن البيئة التى نشأ الأتراك فيها ، وكذلك بيئة الأناضول التى انتقلوا اليها كانت بيئة رعوية ولكنها تصلح أساسا لحيوان آخر غير الجمل . هو الحصان الذى كان موطنه الأصلي فى أواسط آسيا ثم انتقل مع الرعاة الى هضاب الأناضول أيام الهكسوس والحيثيين ثم بعد ذلك وخلال العهود المتلاحقة حتى عهد الأتراك العثمانيين . والحصان كما نعلم هو أساسا حيوان فروسية وغزو . أكثر مما هو حيوان حمل للانتقال على طول طرق القوافل . والسوء الطريف أن من يركب الحصان يشعر دائما بفدر كبير من الاستعلاء والكبرياء على غيره من الناس . وهكذا تأثرت حياة الأتراك وفلسفتهم بطبيعة بلادهم وبيئتهم . فأحسوا بأنهم شعب غزو وقروسية ، وشعب جبروت واستعلاء على غيرهم من الشعوب ، وانعكست هذه الصورة فى تصرفاتهم عندما حلوا محل العرب فى السيطرة السياسية على الشرق الأوسط . ولكنهم خالفوهم فى الأسلوب كل المخالفة . فلم يكونوا مؤهلين للاستغلال بالنقل والتجارة وحمل السلع والأفكار والثقافة بين الشرق والغرب . ولم يكونوا مؤهلين فى الوقت ذاته لفهم الاسلام على أنه دين الأخاء والمفاضلة بين الناس على أساس التقوى ، وانما جرى الحكم الأتراك خلال القرون الثلاثة التى استعمروا فيها الشرق على أساس الجبروت والقوة الفاشمة والاستعلاء .

وهناك ظاهرة أخرى لا تخلو من دلالة ، ترتبت على حلول الأتراك محل العرب فى السلطة ذلك أن الأتراك حينما أدركوا أنهم لن يستطيعوا أن يقوموا بالدور التجارى الكبير الذى كان العرب يقومون به فى الوصل بين الشرق والغرب ، عملوا الى طريقة حاولوا بها أن يخرج أمر التجارة من أيدي العرب ، فشجعوا تجارة البندقية ومدن إيطاليا فى ذلك العهد على الاقامة فى موانئ الشرق العربى . واستن سليمان القانونى من التشريعات والقوانين ما منح الأجانب الأوربيين من الامتيازات ما يسر اقامتهم فى

بلادنا العربية وأصبح بمضى الزمن الأساس الذي استندت اليه الامتيازات
الأجنبية التي قاست منها البلاد العربية والشرقية حتى عهد قريب .

على هذا النحو ، نستطيع أن نقرأ هذه الصفحة التركية من تاريخ
الاستعمار ، ونستطيع أن نتفهم الفرق بينها وبين الصفحة الناصعة التي
كانت للعرب حين توسعوا بسلطانهم ليشعلوا مشرقنا العربي . ولينشروا
بين أهله ما جاء به الاسلام من قواعد العدل ومبادئ الأخاء والمساواة .

مادية الحياة الأوربية
والثورة الصناعية كأساس للاستعمار

استعرضت فى أحاديثى السابقة بضع صفحات من تاريخ التوسع والاستعمار فى العهود القديمة والقرون الوسطى ، وسأنتقل بكم فى حديث اليوم الى مطلع الاستعمار الأوروبى الحديث . ولكننى قبل أن أستعرض صفحات تاريخ هذا الاستعمار الأوروبى ، أود أن أعالج معكم بعض الدوافع الأولى التى خرجت بسكان القارة الأوربية من قارتهم الصغيرة وانتشرت بهم فى مختلف أرجاء الأرض حيث نشر الاستعمار الأوروبى لواء سلطانه العريض .

وقارة أوروبا قارة صغيرة ، بل صغيرة جدا اذا ما قورنت بمساحة القارات الأخرى ، أو بمساحة المستعمرات العريضة التى انتشرت اليها ظل النفوذ الأوروبى ، فشمل العالم الجديد كله وافريقية كلها واستراليا كلها ، وسائر جزر المحيطات فيما عدا جزر اليابان ، ولم يترك من القارة الآسيوية غير الصين وبعض جهات آسيا الوسطى والعربية . ولابد لمثل هذه الظاهرة الفريدة فى التاريخ من علل وأسباب أصيلة ، هى التى مكنت للقارة الأوربية الصغرى من أن تسيطر خلال بضعة قرون على العالم كله تقريبا . وقد يكون العامل الأساسى الذى مكن لأوروبا من أن تحقق هذه السيطرة العالمية الشاملة ، هو أن العهد الحديث كان عهد انفلاب فى موازين القوة العالمية ، وفى أسس الحضارة ومقوماتها ، وفى أسباب القوة التى تستند اليها السيطرة العالمية ، ذلك أن العهد الحديث فى تاريخ الحضارة البشرية أمتاز بأنه عهد القوة المادية من جهة ، وعهد الثورة الصناعية من جهة أخرى ، فأما عن القوة المادية ، فإن أوروبا كمهد للحضارة

الحديثة ، قد اختلفت كل الاختلاف عن شمال افريقية وغرب آسيا وبلاد الهند أو الصين ، كمهاد للحضارة القديمة . . تلك التى كانت دائما تجمع بين المادة والروح ، بل تلك التى ظهر فيها التقدم المادى فى الزراعة والتجارة وبعض فنون الصناعة ، ولكنها الى جانب ذلك ظهرت فيها الفلسفة والحكمة كما ظهرت الديانات القديمة والمعروفة ، والتى اختلف بعضها عن بعض من حيث الشرك أو التوحيد ، ولكنها كانت جميعا ديانات تقوم على أسس من القيم الروحية وقواعد المعاملة والاخلاق ، هذبت من نفوس أصحابها وطبعتهم بطابع الزهد والمحبة والاخاء ، المساواة ، على نحو حد من سلطان المادة على تصرفات الشعوب ووجه احتكاكها بعضها ببعض وجهة الخير والحق . على نحو لم يتح لشعوب القارة الاوروبية أن تنعم به أو ببعضه خلال تاريخها الحديث .

حقيقة أن المسيحية دخلت الى أوروبا فاعتنقها أهلها جميعا ، وإن اختلفت المذاهب المسيحية التى ساروا عليها من جهة لاخرى فى تلك القارة . ولكن المسيحية كانت دخيلة على تلك الشعوب ، وهى بذلك كانت كالتوب المستعار لا يمكن أن يلبس جسد المستعير كالتوب الاصيل . وكأنى بسكان أوروبا فى مختلف عهودها المسيحية لم يستطيعوا أن يفهموا المسيحية على أصلها كما فهمها سكان الشرق الأدنى ، مهد المسحية الاصيل . والذي يدرس تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر لا يلبث أن تدهشه الحقيقة المرة ، وهى أن المسيحيين فى أوروبا لا يزالون يحارب بعضهم بعضا ، حربا هى أبعد ما تكون عن الانسانية ، أو حتى عن قواعد الأدب وحسن السلوك فى حين أنهم جميعا يعلمون أن المسيحية دين يقوم أساسا على التسامح والمحبة بين الناس . بل إن كثيرا من الحروب التى خرج فيها الأوروبيون عن قارتهم وتوسعوا فى مشارق الأرض ومغاربها كانت حروبا يستخدم فيها اسم ديانة المسيح عليه السلام ، مع أن المسيح كان من غير شك مثال المحبة والسلام على الأرض . .

كل هذا عن قوة الجانب المادى من الحضارة الاوروبية ، بل عن ضعف الجانب الروحى الذى مكن للقوة الغاشمة ، حين انطلقت من اوربا لتستعمر العالم ، من أن تسير فى طريقها الذى ادى الى كثير من نكبات الاستعمار . فاما عن الجانب الآخر الذى تميزت به حضارة اوربا ، ودفع بها وبأهلها فى طريق التوسع الى غير نهاية ، فهو تلك الثورة الصناعية التى تميزت بها حياة اوربا ، ودفع بها وبأهلها فى طريق التوسع الى غير نهاية ، فهو تلك الثورة الصناعية التى تميزت بها حياة اوربا وحضارتها فى العهد الحديث ، والشئ الطريف أن من ينظر الى تاريخ الانسانية الطويل فى عهدها القديمة الوسيطة ، لا يلبث أن يلمح التدرج فى سلم الحضارة ، على أساس أن الزراعة أو الرعى كانا هما المقوم الاصيل فى الانتاج وفى حياة الأمم والشعوب ، بل هما الأساس الاقتصادى الذى قامت عليه النظم التى تحكم حياة المجتمع وصلات فئاته بعضها ببعض . فاما الصناعة وأما التجارة ، فقد كانتا عنصرين مكملين لحرفتى الزراعة والرعى ، ومعتمد عليهما أشد الاعتماد . ولم يعرف تاريخ البشرية شعبا قديما اعتمدت حياته على الصناعة الى القدر الذى اعتمدت عليه حياة بعض الشعوب الغربية فى العهد الحديث . ولئن كان التاريخ قد عرف بعض الشعوب القديمة والوسيطة التى اعتمدت فى حياتها على النقل والتجارة . كالفينيقيين فى العهد القديم ، أو كالعرب بعد ذلك ، فإن تلك الشعوب لم تكن لتقصر حياتها على نقل السلع المادية والاتجار فيها ، وانما هى قد جمعت الى ذلك وساطة الفكر ، ونقل ألوان الثقافة وتبادلها بين مختلف الشعوب . ولذلك فإن التجارة قبل أن تعرفها اوربا الحديثة كانت حرفة وصل ووثام بين الشعوب ، بل كانت حرفة تنطوى على رحابة الفكر وتبادل ثمرات المعرفة والنتاج الروحى بين مختلف الأمم والشعوب . وهى بذلك جعلت من تجار العهود القديمة رسل النور والثقافة بين أرجاء العالم المعمور .

فأين كان هذا ، من حياة التصنيع فى أوربا الحديثة ؟ تلك التى اعتمدت على استغلال القوى الآلية والفحم والحديد وغيرها من مقومات الحركة والانتاج الآلى والضغط الذى سخر قوى الطبيعة ومواردها على نحو جعل من الصناعة حرفة تسيطر على غيرها من حرف الحياة ، ثم انتقل بالتجارة الى أن أصبحت عملية مادة ، يسعى أصحابها للبحث عن الأسواق والتكالب الشديد عليها ، دون نظر الى تلك الاعتبارات الروحية والثقافية التى كان يستهدفها تجار العهد القديم الوسيط . بل ان نشأة الصناعات الكبرى فى أوربا لم تلبث أن جعلت مواردها المادية تقصر عن أن تغذى نار الصناعة المستعرة ، فخرج تجار أوربا يبحثون عن المادة الخام خارج تلك القارة الضيقة ، فتكالبوا على المستعمرات فى سائر جهات الأرض ليأخذوا منها المادة الخام وينقلوها الى مصانعهم فى القارة الأوروبية على نحو لم يعرفه تاريخ التجارة فى العهود القديمة ، بل على نحو تميز بالجشع الذى كان سببا أصيلا فى قيام كثير من الحروب الطاحنة بين شعوب أوربا التى انساقَت فى تيار التصنيع الحديث .

على هذا النحو نستطيع أن نصور مدينة أوربا الحديثة ، هذه المدينة المادية التى كان ينقصها عن مدينتنا الشرفية القديمة جانب الثروة الروحية التى تهذب النفس وتحد من الجشع المادى ، بل على هذا النحو نستطيع أن نصور حياة أوربا الحديثة التى كادت تنتهى بأوربا أنفسهم الى أن يدمر بعضهم الآخر . وليس معنى هذا مطلقا ، أننا ننقص من حق المادة ، أو نفرض الطرف عنها كأساس للحياة الانسانية الراقية ، ولكن معناه أن المادة لا يجوز أن تتحكم فى حياة الشعوب الى القدر الذى ينجم عنه كل أثر وكل سلطان للروح . ولكن قصة الثورة الصناعية الأوروبية وانتشار سكان أوربا ليستعمروا الأرض خارج قارتهم قصة طويلة لعل أستطيع أن أعرض عليكم بعض صفحاتها فى أحاديثي القادمة المقبلة ان شاء الله .

استعمار اللاتينيين والاستعمار الانجلوساكسوني
مقارنة

موضوع هذا الحديث من تاريخ الاستعمار عن نشأة الاستعمار الأوربي الحديث ، وعما كان هناك من اختلاف بين الاستعمار الأوربي الذي نشأ في العالم اللاتيني الواقع في جنوب أوروبا ، والاستعمار الذي نشأ في العالم الأنجلوسكسوني في شمال تلك القارة .

والناظر الى الاستعمار الأوربي في عهده الحديث لا يلبث أن يبهـره الاختلاف الواضح في الطبيعة والطريقة بين هذين النوعين من الاستعمار . وقد يكون من المفيد لنا ، نحن الذين أكتوينا بنار الاستعمار ، والذين نسعى للتخلص من آثاره وأعقابـه ، أن نحاول أن نرد الفرق بين هذين النوعين من الاستعمار الى أصوله وأسبابه الأولى .

والاستعمار اللاتيني قد بدأ في كل من أسبانيا والبرتغال . وجاءت نشأته الأولى عندما نارت أسبانيا وإمارة قشتاله بصفة خاصة ، على الحكم العربي في الأندلس ، وضعف هذا الحكم الأخير في قرطبة وغرناطة واشبيلية ، وتقلص ظل العرب والعروبة والاسلام بعد أن كان قد طبع الأسبان بطابع شرقي لا يمكن أن تنمحي آثاره . كان المسيحيون من الأسبان قد جمعوا من أسباب القوة ما أتاح لهم أن يسيطروا على معظم شبه جزيرة أيبيريا ، وأن يصلوا الى مضيق جبل طارق ، وأن يطلوا من أشبيلية على أبواب المحيط الأطلسي . وفي الوقت نفسه حاذرت اسبانيا من أن تتابع توسعها في ذلك الوقت نحو شمال افريقية وآثرت أن تندفع بنشاطها الزائد الى ما وراء البحار في أراضى أمريكا التي اكتشفها الملاحون بعد قليل .

وكانت النهضة التي ظهرت في شبه جزيرة أيبيريا قد شملت
الى جانب اسبانيا ، بلاد البرتغال . وهي بلاد تتجه بطبيعتها نحو البحر ،
وينحدر سطحها الى الغرب ، كما تجرى أنهارها جميعا لتصب في المياه
الدافئة للمحيط الاطلسي . ولم يجد رجال البرتغال مجالا يخرجون اليه
منشاطهم غير ذلك المحيط . فنحن نعرف أن شبه جزيرة أيبيريا كلها
تقفلها من الشمال جبال البرانسي ، وتفصل بينها وبين غرب القارة
الاوروبية . ولذلك فان اسبانيا والبرتغال كانت حياتهما دائما تتجه نحو
الجنوب ونحو الغرب ، فلما جاء عهد الاستكشافات البحرية الكبرى خرجت
تلك الدولتان بنفوذهما ونشاطهما الفاض نحو البحار .

وكانت أمريكا قد اكتشفت في ذلك الوقت ، كما كانت الرياح التجارية
الشمالية الشرقية عاملا طبيعيا دفع بالسفن الشراعية لتتجه في سر
وسهولة من موانئ اسبانيا والبرتغال نحو أمريكا الوسطى وأمريكا
الجنوبية . وهكذا نشأ التوسع اللاتيني في ظروف طبيعية ملائمة جعلته
ينجح عبر المحيط الى العالم الجديد . وتوسع الاسبان والبرتغاليون
بنفوذهم حتى شملت مستعمراتهم القسم الجنوبي من أمريكا الشمالية
وجميع أمريكا الوسطى الجنوبية ، وهي كلها بلاد قبائل الهنود المنتشرين
هنا وهناك ، وفيما عدا من هاجر الى تلك الشواطئ فيما بعد من سكان
شرق آسيا الذين حضروا طواعية ، أو من سكان غرب افريقيا الذين نقلهم
الملاحون الاوروبيون المستغلون بتجارة الرقيق .

في هذه الظروف الخاصة ، نشأ الاستعمار اللاتيني في اسبانيا
والبرتغال . ولكن سكان هذين البلدين كانوا قبل ذلك قد احتكوا بالشرق
عن طريق العرب والاسلام ، وفي هذا الاتصال التاريخي تعلموا واكتسبوا
الشيء الكثير ، بل أتاحت لهم عن قرب أن يشهدوا كيف أن احتكاك
الشعوب بعضها ببعض يمكن أن يكون عاملا من عوامل التقدم ، كما

يلمس كيف أن طبيعة الأشياء تقتضى الاختلاط بين الشعوب التى تتشابك مصائرهما فوق أرض واحدة . وهكذا تعلم الأسبان والبرتغال عن العرب فى بلاد الأندلس كيف أن من الخير ألا تقوم الحواجز المصطنعة بين الغالب والمغلوب ، واعتادوا أن يروا الغالب يختلط ويتزاوج مع سكان البلاد الأصليين ، ولا يستشعر فى ذلك مهانة ولا حطا من قدره ، وكان الأسبان والبرتغال قد نقلوا هذه الصفة عن العرب وانتقلوا بها الى أمريكا الوسطى واللاتينية ، فاختلطوا بسكانها الأصليين وسكانها الوافدين من شرق آسيا ومن غرب افريقية ، ولم يجدوا فى ذلك غضاضة ، وانما ألفوه ودرجوا عليه ، فلم تقم بينهم وبين عناصر السكان الأخرى حواجز من ذلك النوع الذى نجده فى المستعمرات التى وصل اليها الأنجلوسكسونيون وسكان شمال أوربا ، الذين لم يألوا فى تاريخهم أن يختلطوا بالسكان الأصليين ولا أن يصاهروهم ، وانما أصروا دائما على أن يحتفظ الغالب بدمه خالصا نقيا فى أراضى المستعمرات ..

على هذا النحو نستطيع أن نميز بين الاستعمار اللاتينى والاستعمار الانجلوسكسونى ، بل على هذا النحو نستطيع أن نتبين أثر العرب والشرق فى الأسبان والبرتغال ، ذلك الأثر الذى أكسبهم من المرونة فى الطبع والعادات ما جعلهم أقرب الى غيرهم من الشعوب ، وما انتهى بهم الى أن يندمجوا فى غيرهم من السلالات دون أن تحول حواجز اللون أو الاعتبارات الاجتماعية أو الدينية أو غيرها بينهم وبين أن يصاهروا سكان البلاد المغلوبين . وربما كانت هذه الظاهرة من ما تميز به الاستعمار اللاتينى فى أمريكا اللاتينية ، وكذلك فى بعض البلاد الأخرى التى انتقل اليها الأسبان لا سيما جزر الفليبين حيث اختلط المستعمرون بسكان البلاد الأصليين ، ونشأت سلالة جديدة فى تلك الجزر التى نقع فى الطرف الشرقى الأقصى من القارة الآسيوية .

أما الاستعمار الأنجلو سكسونى الذى بدأ من شمال القارة الأوروبية ،

فان أصحابه لم تقم بينهم وبين الشرق صلة تاريخية سابقة . انما هم قد نشأوا نشأتهم الأولى فى عزلة عن الحضارات الشرقية الأصلية التى لم تكن تعرف التفرقة العنصرية ولا التمييز بين الناس على أساس الجنس واللون والسلالة فلم يعتد سكان شمال أوربا اختلاط السلالات بعضها ببعض ، ولم يلمسوا ثمرات مثل هذا الاختلاط من النواحي الاجتماعية أو الانسانية العامة ، ولذلك فانهم عندما خرجوا الى مستعمراتهم فاحتلوا معظم أمريكا الشمالية ، وانتقلوا الى أطراف مختلفة من افريقية وآسيا وجزر المحيطات ، واحتلوا كذلك كل استراليا . . . انما خرجوا الى تلك المستعمرات جميعا ووجدوا بها عناصر مستضعفة من السكان الأصليين ، ولكنهم لم يشأوا أن يختلطوا بتلك العناصر ولا أن يأخذوا بيدها ، وانما حاولوا فى غالب الأحيان أن يقضوا عليها أو أن يقيموا بينهم وبينها حاجز الجنس واللون وفواصل العنصرية التى انتهت بأن بقى سكان البلاد الأصليين بمعزل عن غزاتهم ، لا تقوم بينهم وبين هؤلاء الغزاة صلة الدم والمصاهرة ، ولا أواصر الاختلاط أو الاندماج الاجتماعى .

ولكن التمييز بين هذين النوعين من الاستعمار يحتاج الى شيء من التفصيل ، لا سيما فى النتائج التى ترتبت على كل منهما . وموعدا لهذا التفصيل فى الصفحات المقبلة

الاستعمار الأوربي الشمالي الأجنح لوكسنبورج في فلسفة في الاستقلال المادي
للمستعمرات (مواد خام - أسواق) شركات شعبية

كان حديثى فى المرة السابقة من هذه السلسلة عن الاستعمار الذى نشأ فى أوربا وبدأ أول الأمر فى اسبانيا والبرتغال ثم انتشر بعد ذلك الى شمال أوربا حيث الأمم السكسونية التى خرجت الى العالم بنوع جديد من الاستعمار الثلاثينى الذى بدأه الأسبان والبرتغال ، فاللاني من سكان أوربا الجنوبية كانوا قد اتصلوا من قبل بالعرب ، ونقلوا عنهم روح التسامح والاندماج فى غيرهم من الشعوب . ولذلك فان المستعمرين عندما خرجوا من بلادهم ليستقروا فى المستعمرات اختلطوا بسكانها الأصليين وصاهروهم فلم يبق بين الغالب والمغلوب أى حاجز من ناحية الجنس أو لون البشرة أو انسلالة . أما المستعمرون الذين خرجوا من شمال أوربا ووسطها فانهم ساروا فى مستعمراتهم على نهج يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فقامت فى مستعمراتهم حواجز قوية تفصل بين الغالب والمغلوب . بل بين السيد والمسود .

والحقيقة أن الاستعمار الذى نشأ فى شمال أوربا ووسطها كان استعمارا جديدا انبنى على فلسفة جديدة ، وبذلك اختلفت طرقه ووسائله ، كما اختلفت نتائجه وأعقابه ، عما كانت عليه الحال فى التوسع والاستعمار الشرقى القديم . ففي العهود القدية ، وكذلك فى حالة الاستعمار الأسباني والبرتغالى الذى تأثر بروح الشرق ، كان التوسع يأتى نتيجة لأطماع الفاتحين من الملوك أو قادة الشعوب ، وكان استعمار بلد ما انما يأتى رغبة فى المجد وتوسيع مدى السلطان الفردى للحكام . أما الاستعمار الحديث فى غرب أوربا فانه جاء على أساس مختلف ، لانه ظهر نتيجة

لنهضة صناعية شاملة أدت الى تكاثر السكان وزيادة احتياجاتهم فى غرب أوروبا وشمالها ووسطها الى حد عجزت عنه الموارد المادية بذلك الجزء من القارة الأوروبية . وترتب على ذلك ظهور أطماع للأمم والشعوب الأوروبية الحديثة . وهى الأطماع التى أدت الى أن يأتى التوسع الجديد فى صورة توسع شعبى واسع النطاق . فهاجرت جموع كثيرة من بريطانيا ومن شمال فرنسا وبعض أجزاء غرب أوروبا ووسطها لتستقر فى المستعمرات ولتفتح لنفسها مجالا حيويا جديدا فيها كذلك تكونت الشركات والهيئات غير الحكومية التى بنت الأساطيل وخرجت بها الى المستعمرات . وأنشأت لنفسها جيوشا أهلية فتحت بهم الأراضي فيما وراء البحار ، وكونت لنفسها امبراطوريات تختلف فى نشأتها عن الامبراطوريات القديمة كل الاختلاف . وحتى فى حالة بلجيكا التى خرج مليكها ليوبولد فى القرن الماضى ليستعمر الكنفو البلجيكية ، لم يكن فتح تلك المستعمرة لمجرد توسع ليوبولد ، أو بناء مجده فى الحكم والسلطان ، كما كان يحدث فى العصور الغابرة ، وانما كان هذا الملك بمثابة رئيس لشركة كبيرة أنشئت لاستغلال أراضي الكنفو ذات الإنتاج الاستوائى الوفير سماها الاتحاد الدولى لاستكشاف الكنفو . وبذلك كله اختلفت صورة هذا الاستعمار الأوروبى الشمالى عما عرفه العالم فى عهوده القديمة والوسطىة . وأصبح معنى هذا الاستعمار الحديث أن أوروبا انما خرجت بقوتها الشعبية كلها تبحث عن مجال حيوى تضيف به الى مواردها وتجعل من مئات الآلاف من الأميال المربعة ، وعشرات الملايين بل مئاتهم من الأدميين ، موارد مادية وبشرية تسخرها كلها فى خدمة الوطن الاصلى للمستعمرين ، ومن أجل تحقيق رفاهية سكانه من السادة الذين خرجوا بطاقتهم وقوتهم فانشأوا المستعمرات فى ما وراء البحار .

وعلى هذا الأساس جاء الاستعمار الأوروبى الحديث مختلفا من حيث نظامه السياسى . فالمستعمرة لا تستغل استغلالا اسيميا يكتفى فيه ببسط

السيادة والسلطان لفرد من الأفراد . وانما هي تستغل من أجل تحقيق رفاهية شعب أوربي يقف كله من وراء حركة الاستعمار ، ولذلك كان لابد من أن يصبح استغلال المستعمرة أمرا واقعيا ، وأن يكون تسخير مواردها شيئا فعليا لا يكتفى فيه بالمظاهر ، وانما يمتد الاستعمار والاستغلال الى صميم الحياة الانتاجية للمستعمرة . واتخذ هذا الاستغلال صورة مزدوجة . وأصبحت المستعمرة موردا للمواد الخام من جهة ، كما أصبحت سوقا لتصرف مصنوعات المستعمرين من جهة أخرى . فأما عن استغلال المواد الخام فقد زاد من حدته أن ظهور الاستعمار الحديث في أوربا قد عاصرتة النهضة الصناعية الكبرى في غرب أوربا وشمالها ووسطها . وهذه النهضة الصناعية قد ترتب عليها اتجاه أوربا في جملتها نحو الصناعة أكثر من اتجاهها نحو الزراعة . كما ترتب على انتشار الصناعة وما تدره من انتاج وتتيحه من عمل ازدياد كبير وسريع في عدد سكان أوربا ، الذين تركزوا في مناطق الصناعة ومدنها الكبرى . ونتيجة لكل هذا أصبحت أوربا في حاجة شديدة الى المواد الخام التي تستخدم في تحقيق اغذاء والكساء لسكانها المتكاثرين ، كما أصبحت في الوقت نفسه بحاجة ظاهرة الى المواد الخام التي تحتاج اليها مصانعها في صناعة الانسجة والصناعات الكيميائية وغيرها مما لا تستطيع أوربا أن تنتجه ، لانها مواد خام لا يمكن أن تنتج الا في المناطق الحارة أو الدفئة .

وعلى هذا كله أصبحت أوربا في حاجة متزايدة الى المستعمرات التي تزودها بالمواد الخام . والشئ الطريف ان هذه الظاهرة أدخلت أوربا ومستعمراتها في دائرة لا تنتهي ، فكلما نمت الصناعة ازداد احتياجها الى المستعمرات الواسعة التي تبتج ما تحتاج اليه من المواد ، وكلما اتسعت المستعمرات زاد حاصلها وتوافرت في الصناعة الأوروبية أسباب انمو . وقد ترتب على ذلك بالطبع أن ازداد تشبث الدول الاستعمارية الأوروبية بمستعمراتها على مر الزمن .

وأما عن استخدام المستعمرات كأسواق لتصريف المنتجات الأوروبية الصناعية ، فقد تمثلت فيه صورة أخرى من صورة الاستغلال المادى البشع للمستعمرات وسكانها الأصليين . فالدول الأوروبية كانت تشتري المحاصيل الأصلية من المستعمرات بمن بخس ثم تنقلها الى بلادها لتردها فى هيئة مصنوعات تباع بأعلى الأثمان . وقد يكون القطن مثلا من أبرز الأمثلة على ذلك . فهو يشتري خاما بمن بخس ، جنيها معدودة لكل فنطار ، ثم يباع مصنوعا فى هيئة قممسة بأضعاف ذلك النمن .

والشئ الطريف أن المستعمرين لم يشاءوا أن يسمنروا فى استغلال الموارد الاقتصادية على هذا النحو فقط ، وإنما عمدوا فى أغلب الأحيان الى منع المستعمرات من أن تأخذ بوسائل التصنيع . وذلك امعانا فى أن بضمن المستعمرون لأنفسهم دوام استمرار استغلال مستعمراتهم كأسواق لتصريف المصنوعات ، وبذلك يستمر المسعمرون فى شراء الخامات الرخيصة واستخدام الأيدى العاملة فى بلادهم فى نقل تلك الخامات بالسفن الى الدولة المستعمرة ، ثم فى صناعة تلك الخامات ، ثم فى نقلها مرة ثانية الى المستعمرة وبيعها هناك للسكان الأصليين . وهى سلسلة منكورة من عمليات الاستغلال لا تنتهى الا لتبدأ من جديد .

ولكن استغلال المستعمرات أمر لم يقف عند هذا الجانب المادى وحده ، وإنما كانت له صور أخرى سنعرض لها فى الصفحات القادمة .

توسيع الاسنان والبرقعات

فى هذه الصفحة وبعض الصفحات التالية أتحدث من تاريخ الاستعمار الأوروبى عن تطور هذا الاستعمار وتنقل مركز قوته فى القارة الأوربية من مكان الى مكان ، وتداول السلطة الاستعمارية بين الشعوب الأوربية ، شعبا وراء شعب ، منذ أيام الأسبان والبرتغال فى القرنين الخامس عشر حتى أيام التوسع الألماني والإيطالي فى القرن العشرين .

فالنظر الى الاستعمار الأوروبى وتاريخه يجد أن مركز القوة فيه قد انتقل من بلد الى بلد ، فى ظروف اتصلت كلها بالكفاح الأوروبى ، الذى تمثل فى تشاحن دول أوربا وتكالبها من أجل توسيع سلطانها على مناطق الاستعمار فى مختلف أرجاء الأرض ، وقد بدأ الاستعمار الأوروبى بظهور عهد الاستكشافات البحرية على أيدى الأسبان والبرتغال الذين توسعوا فى ناحية أمريكا الوسطى والجنوبية من جهة ، وعلى سواحل افريقية وفى اتجاه الهند وأطراف المحيط الهادى من جهة ثانية . وكانت أسبانيا قد اندفعت فى سبيل القوة وجمع السلطان ، فلما انتهت دولة العرب فى بلاد الاندلس ، ولم تجد أسبانيا أمامها من تناضله من الغرب ، وجهت نشاطها الفائض نحو البحار ، فاندفعت بكل قوتها فى الاتجاه الجديد ، وساعدها على ذلك أن هذا المجال كان مجالا بكرًا لا ينافسها فيه أحد غير جارتها البرتغال وهى اتى اندفعت معها فى نفس الاتجاه البحرى . ولكن البحار وما وراء البحار كانت أوسع من أن تضيق بهاتين القوتين الناشئتين ، فوجد كل من الأسبان والبرتغاليين مجال الاستعمار فسنيجا فى العالم الجديد أو فى العالم القديم . وتصادف فى الوقت نفسه أن

كانت ثقافة هاتين الامتين متشابهة فكلاهما من اصل ايبيرى ، وكلاهما تأثر بالحياة والفكر اللاتينى ، وكلاهما آمن بالمسيحية الكاثوليكية وتعصب لها أشد التعصب وأقواء ، وكلاهما كان فى الوقت ذاته بعيدا عن المشكلات الاوروبية لأن جبال البرانس تحميه من الشمال وتوجهه نحو البحر أكثر مما توجهه نحو القارة الاوروبية . وفى الوقت نفسه كانت اسبانيا والبرتغال قد استفادت من غير شك من صلاتهما المباشرة وغير المباشرة بحضارة العرب وحضارة الشرق . ولذلك اتسع أفقهما وتكونت لديهما تلك النظرة العالمية التى تدفع بصاحبها فى طريق التوسع والبحث عن كل جديد يقع وراء الأفق البعيد . بل اننا اذا نظرنا الى تاريخ اسبانيا والبرتغال فى العهد الوسيط فاننا نجد أن اتصالهما بالعرب الاندلسيين فد وقاهما شر الدخول فى تلك المرحلة التى عزفت فى أوروبا بمرحلة القرون الوسطى المظلمة .

وهى المرحلة التى دخلت فيها أوروبا بعد سقوط روما وامبراطوريتها على يد ارعاة الذين تقدموا فى اواسط آسيا فى القرن الخامس الميلادى ، ثم خيمت الظلمة على سائر القارة الاوروبية بعد أن اضمحلت امبراطورية البيزنطيين ابتداء من القرن الثامن الميلادى .

وهكذا دخلت أوروبا الشرقية والوسطى والشمالية فى عهد من الظلمة الحالكة والاضمحلال والانطواء والجهالة ردها الى الوراء آمادا طويلة وقطع سبيلها فى الاتصال بالعالم الخارجى . ولم يسلم من هذا المصير غير قسمين من أوروبا هما صقلية وايطاليا من جهة ، والاندلس وشبه جزيرة ايبيريا من جهة أخرى . فأما صقلية وايطاليا فقد كانا احتكاكهما بالاسلام واستفادتهما بصلاتهما بالعرب محدودين فى نطاق لم يسمح لهما بالتقدم والبروز فى عالم السياسة والثقافة الا فى تلك المدن الايطالية التى شاركت فى التجارة ابان القرون الوسطى مشاركة قيمة ولكنها بقيت محدودة المدى والاثر على كل حال .

أما المنطقة الثانية التي نجت من ظلمة القرون الوسطى فهي الاندلس وأسبانيا والبرتغال . فقد قامت هناك مدنية عظيمة رعاها العرب الذين مثل عهدهم ، خلال ثمانية قرون ، قنطرة انتقل بها سكان شبه جزيرة ايبيريا من تاريخهم الروماني القديم الى تاريخهم الأسباني والبرتغالي الحديث الذي بدأ في القرن الخامس عشر الميلادي . وهكذا طلعت كل من أسبانيا والبرتغال على العهد الحديث دون أن نمرا بمرحلة من الظلمة والتأخر . ويمكن لهما ذلك من أن تضطلعا برسالتهما الخطيرة في عهد المتوسع الحديث بعد أن خرج ملاحوها واكتشفوا أمريكا من جهة وطريق رأس الرجاء الصالح والهند من جهة ثانية .

وهناك ظاهرة أو مصادفة سياسية أخرى جعلت أسبانيا والبرتغال تنفردان في ذلك العهد بالتوسع والاستعمار والسيطرة العالمية . ذلك أن سلطان العرب كان قد أفل في الشرق العربي نفسه كما أفل في المغرب العربي ذلك أن الاتراك العثمانيين كانوا قد سيطروا على الشرق العربي ودخلوا مصر ذاتها في أوائل القرن السادس عشر ، وبذلك عجزت مصر إذ ذاك عن أن تحمي طريق التجارة التقليدي الذي يمر بأراضيها الى الهند .

وعلى الرغم من أن هذا الطريق كان أقرب الطرق بين الشرق والغرب ، وكان يمر بمناطق أهلة بالسكان ، عامرة بالمدينة القديمة ، فإن طريق رأس الرجاء الصالح استطاع أن ينافس وأن يغلبه ، على أنه طريق طويل محفوف بالمخاطر والأهوال ، يمر بسواحل افريقية التي تنتشر فيها الأمراض والأوبئة . ولا يمر بأي مركز من المراكز الأهلة بالسكان أو ذات المدينة العريقة . وهكذا استفاد الأسبان والبرتغال في تلك المرحلة الأولى من مراحل التوسع الأوربي الغربي . استفادوا من اتصالهم القديم بالعرب فأصبحوا أصلح العناصر الأوروبية لحمل عبء العهد الجديد ،

كما استفادوا من سيطرة الاتراك على الشرق ، وسددهم لطريقه ، فانفردوا
بتجارة الهند عن طريق البحر الطويل .

وكانوا طبيعيا في هذا التوسع الجديد من جنوب غرب أوربا أن يكون
لأسبانيا النصيب الأوفى لأنها أكبر وأوسع من البرتغال ، كما أنها كانت
أكثر منها قوة ، وأكثر اتصالا بالعرب الذين ورثت ملكهم في الأندلس ،
وبذلك كان من نصيب أسبانيا التوسع في جنوب أمريكا الشمالية
وجميع أمريكا الوسطى ومعظم أمريكا الجنوبية ، وكذلك التوسع في
بعض جهات افريقية الشمالية العربية وبعض مناطق الشرق البعيد ومنها
جزائر الفلبين . أما البرتغال فقد توسعت في بلاد البرازيل التي
اصطبغت بالصبغة البرتغالية دون سائر أمريكا الجنوبية التي سادتها
اللغة والثقافة الأسبانية . وكذلك توسعت البرتغال في بعض جزر المحيط
الأطلسي وعلى سواحل افريقية الغربية والشرقية وبعض النقاط المحددة
في بلاد الهند .

على هذا النحو تمت المرحلة الأولى من مراحل التوسع والاستعمار
الأوربي على أيدي الأسبان والبرتغال . ثم تلتها مراحل أخرى موعدا
بها الصفحات التالية من هذه الأحاديث .

انتقال مرکز الاستعمار الى غرب أوروبا وظهور النشاحن المهروب بين الدول الأوروبية

فى صفحة اليوم من صفحات الاستعمار ، اتحدث عن انتقال الاستعمار
ومركز قوته من بلاد أسبانيا والبرتغال فى جنوب غرب القارة الأوروبية .
الى بلاد شمال غرب أوروبا فى هولنده وبريطانيا وشمال فرنسا . ذلك أن
التوسع الاستعماري الأوربي كان قد بدأ ، أول ما بدأ ، فى أعقاب ظهور
حركة الاستكشافات البحرية العظمى ، تلك التى اكتشف بها ملاحو
أسبانيا والبرتغال عالم أمريكا الجديد من جهة ، وطريق رأس الرجاء
الصالح حول افريقية الى الهند والشرق البعيد من جهة أخرى . وكان
العامل الأساسى فى ظفر أسبانيا والبرتغال بقصب السبق فى مضمار
التوسع والاستعمار هو أن شبه جزيرة ايبيريا ، وبلاد الأندلس بالذات ،
كانت نقطة الاتصال بين الشرق والغرب ، فتعلم فيها سكان جنوب غرب
أوروبا عن العرب والمسلمين ما وسع آفاقهم ، وجنبهم الدخول فى ظلمة
القرون الوسطى الأوروبية ، وفتح أعينهم على العالم الخارجى ، وحفزهم لأن
يخرجوا مستطلعين لعلهم يبلغون مراكز الثروة والغنى فى بلاد الشرق
البعيد ، عن طريق الدوران حول افريقية ، بعيدا عن مركز الاسلام
التقليدى فى قلب الشرق الأوسط . وقد جرهم هذا الاستطلاع نحو الهند
والشرق الى أن يكتشفوا الأمريكيتين ، عندما حاولوا الدوران حول الأرض
عن طريق الغرب ، ليبلغوا أطراف آسيا الشرقية فيما وراء المحيط العظيم .

ولكن هذا السبق الذى أحرزته كل من أسبانيا والبرتغال ، لم يكن
ليدوم طويلا ، لأنه جاء فى عهد متأخر نسبيا ، فلم يبدأ الا فى أواخر
القرن الخامس عشر وعلينا أن نذكر أنه فى ذلك الوقت ، بل قبله ، كانت

بعض جهات أخرى فى جنوب أوروبا ووسطها قد بدأت تتصل بالعالم العربى الإسلامى اتصالات وثيقة ، وتنقل عنه بعض ما يوسع آفاقها ، ويدفع بها فى طريق النهضة والتقدم . وتلك الأجزاء التى اتصلت بالشرق العربى والإسلامى هى مدن إيطاليا ، التى عرفت سبيلها الى النور والمدنية والعرفان عن طريق تجارتها مع الشرق . ومن تلك المدن البندقية وبيزا وغيرهما من مدن شمال إيطاليا ، حيث ظهرت أولى بنسائر النهضة الأوروبية الحديثة ، تلك النهضة التى تسربت أضواؤها وآياتها من شمال إيطاليا الى وسط أوروبا وغربها ، حيث استقرت آخر الأمر فيما نسميه الآن اقليم الأراضى الوطيفة ، فى هولندا وبلجيكا وما يتصل بهما أو يطل عليهما من شمال فرنسا وأرض الجزر البريطانية .

وفى الوقت ذاته كانت النهضة الأوروبية الحديثة التى اشتد ساعدها فى القرنين السادس عشر والسابع عشر قد بدأت تسير ، رويدا رويدا . نحو نهضة جديدة هى نهضة الصناعة ، وما ترتب عليها من ازدياد كبير ومطرود فى عدد سكان غرب أوروبا ، ومن رغبة ملحة فى أن يجد أولئك السكان المتكاثرون سبيلهم الى مجال حيوى جديد يتوسعون فيه ويهاجرون اليه فيما وراء البحار .

وفى هذه الأثناء كانت اسبانيا قد بدأت تحس أن مركز الثقل والقوة لابد أن ينتقل من شبه جزيرة ايبيريا ذات الأرض المقفرة نسبيا ، الى غرب أوروبا حيث الخيرات أكثر ، وحيث كانت النهضة الأوروبية الحديثة قد بدأت تدب بلون جديد من الحياة والعمران . وعند ذلك حاولت اسبانيا ، ونجحت خلال فترة من الزمن ، فى أن تضاعف يدها على بعض الأراضى الوطيفة فى هولندا . وذلك كى تتحكم فى مخرج أوروبا الغربى ، بعد أن تحكمت بفضل موقعها فى مخرج أوروبا الجنوبي الغربى .

على أن انتقال اسبانيا بقوتها الى الأراضى الوطيفة ، وسيطرتها على ذلك المنفذ

الخطير من منافذ أوروبا ، كانت ايذانا بمعهد من الشحاء والتكالب بين العناصر الاوربية ، التى كانت النهضة وتكاثر السكان قد دفعت بها الى ميدان التوسع فيما وراء البحار .

وهكذا كان الطمع والتكالب بين القوى الاوربية ، والاصطراع من أجل التحكم فى باب أوروبا الشمالى الغربى الذى تشرف منه على البحار المؤدية الى أمريكا وإلى الشرق . . كان ذلك الطمع-ايذانا ببداية عهد جديد من التكالب الاستعماري بين دول أوروبا ، ذلك التكالب الذى كان مظهره البسيط ، أو سببه الظاهري ، هو تلك الاختلافات الحادة بين الدول الاوربية ، وما صاحبها من حروب عنيفة فوق أرض القارة الاوربية ، أو على أديم البحار المحيطة بها ، أو فوق أرض بعض المستعمرات النائية . ولكن سبب ذلك التشاحن الاصلى ، وعلته الاولى إنما هو ذلك التكالب من أجل السيطرة على المستعمرات والمهاجر التى كانت الدول الاوربية وشعوبها تسعى من أجل الحصول عليها فى أمريكا وفى آسيا وافريقية على حد سواء ، بل وفى تلك الجزر الكثيرة المنتشرة على أديم الكرة ومنها جزيرة استراليا ، تلك القارة النائية التى استطاع شعب واحد أن يظفر بها كلها لنفسه .

والحق أننا اذا نظرنا الى تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر كله ابتداء من القرن السابع عشر حتى الآن ، فاننا نجد أن هذا التاريخ كان تاريخ حروب متصلة ، لم تترك شعبا واحدا من شعوب أوروبا الا جرت اليها أو كوته بنارها ، بل ان هذه القارة الصغيرة ، أوروبا ، التى بقيت بمنأى عن العالم وفى ركن بعيد منه ، منطوية على نفسها ، لا تعرف أحدا ولا يكاد يعرفها أحد ، فيما عدا اطرافها الجنوبية فى بلاد اليونان وايطاليا والاندلس وبعض اطراف بلاد الغال . . هذه القارة الصغيرة المنزوية التى دخلت منذ أيام الرومان فى عهد من الظلمة والاقطاع هو العهد الوسيط ، لم تلبث أن خرجت بها النهضة الحديثة الى عهد جديد من التقدم المدنى .

العنيف صاحبه توسع خطير حاول به أهل غرب أوروبا وأمهم ، لاسيما هولنده وبريطانيا وفرنسا ، أن يرثوا حركة التوسع التي بدأها الأسبان والبرتغال . وفي هذه المحاولة لم تجد شعوب غرب أوروبا أمامها الا أن تصطرع فيما بينها اصطراعا عنيفا ، لا من أجل اقتسام الغنائم الاستعمارية فيما بينها فحسب ، وانما من أجل أن يظفر كل منها بالنصيب الاوفى من تلك الأسلاب . وقد أدى ذلك التكالب العجيب بين شعوب غرب أوروبا الى اصطراع دخلت به أوروبا كلها فى حرب متصلة ، لا تكاد أوروبا تخرج من احدى جولاتها الا لتستأنف الصراع فى جولة جديدة . بل ان هذه الحروب الأوروبية التى نشأت فى قارة كانت تقع دائما على هامش العالم المتمدين ، لم تلبث فى أكثر من حالة واحدة أن انقلبت الى حرب عالمية اکتوى العالم كله بنيرانها ولهبها المدمر .

وهكذا ، اقترنت قصة الاستعمار بقصة الحرب ، وانتهى الاستعمار بأن يكون الوسيلة الأساسية الى الفناء والدمار . ولكن لتفصيل هذا كله احاديثا أخرى لا تخلو من شجون .

فلسفة الاستعمار الأوروبي الحديث

حديثى من صفحات الاستعمار ، ينصب على جانب خاص وعميق من جوانب الاستعمار وتاريخه ، ألا وهو الفلسفة التى انبنت عليها فكرة الاستعمار الاوربى الحديث ، والصفات والقواعد الخلقية التى انبنى عليها سلوك الدول الاستعمارية ، التى خرجت من أوروبا فى عهد نهضتنا الصناعية الحديثة ، لتفرض سيطرتها على العالم فيما وراء البحار .

ونحن نعرف أن أوروبا الحديثة ، فى عهد النهضة كانت قد بدأت تضع لنفسها فلسفة جديدة فى الحياة ، وكان مفكروها ورجال الفكر فيها قد بدءوا يتأملون تاريخ الانسانية ، ويحاولون فى الوقت نفسه أن يجدوا لقارتهم الصغيرة ولشعوبها المتطاحنة مكانا تحت الشمس بين القارات والشعوب الأخرى ، بل مكانا فى تاريخ الانسانية تبرز فيه قارة أوروبا رغم صغرها ، ويمرّز الدور الذى لعبته شعوبها رغم حداثة عهدها وعهدهم بالحضارة البشرية .

وكان أولئك المفكرون فى عهد النهضة الأوروبية قد شعروا بمركب النقص ، الذى يرجع الى أن قارتهم صغيرة ، تقع فى ركن من أركان العالم ، بعيدا عن وسط العالم القديم ، ذى الحضارة والمدنية العريقة ، بل كان أولئك المفكرون ، قد أحسوا بمركب النقص لأن قارتهم لم تشارك فى تاريخ الحضارة البشرية وبناء التراث الانسانى ، الا مشاركة ضعيفة جدا ، ومتأخرة جدا ، حتى لكان أوروبا كانت تعيش من اناحية الحضارية ، عالة على غيرها من القارات ، وكانت شعوبها المستضعفة فى العصور القديمة والقرون الوسطى ، تعيش على ما يلقي اليها ، أو يتسرب نحوها من فضلة

الحضارة ، أو يصيص النور الذى يخرج من المركز التقليدى للحضارة
الانسانية فى الشرق الادنى ، ليجد سبيله بعد لائى وعناء كثير الى داخلية
أوروبا وأطرافها الشمالية الغربية .

قرأ فلاسفة أوروبا ومفكروها فى عهد النهضة الاول ، وفى القرنين
السابع عشر والثامن عشر ، تاريخ الانسانية فوجدوه حافلا بالحضارة
والحكمة ، التى نشأت فى الشرق الادنى ، وحوض البحر المتوسط ، وفى
بلاد الهند أو بلاد الصين ، ولكنهم لم يقرءوا شيئا عن الحضارة فى أوروبا ،
الا ما نشأ منها فى جنوب تلك القارة ، متأثرا بحضارة الشرق القريب
فى آسيا وافريقية ، ثم نظر أولئك الفلاسفة والمفكرون والأوروبيون ، الى
حياتهم فى عهد النهضة الاوربية الحديثة ، فوجدوا أن مظاهر الحكمة
وأصولها واضواها التى بدأت تنير الغرب ، انما ظهرت كلها فى بلاد
الشرق ، فأما العلم والفكر الحديث فقد بدأ فى بلاد اليونان ، ولكنه
كان على كل حال متأثرا بأبلغ التأثير بالحكمة السابقة ، فى مصر والشرق
القريب ، وأما الناحية الروحية والدينية ، التى غلبت على أوروبا ، فقد
نشأت كلها مع المسيحية ، فى الشرق مهبط الوحى ، ومن هناك انتشرت
المسيحية الى جنوب أوروبا ، فلاقت من العناء أشده ، ومن الاضطهاد
أعنفه ، ومن الأهوال أعظمها وأقساها ، حتى أذن الله للمسيحية ولنور
الشرق أن يغلب وأن ينتشر . ولكن هذا التاريخ الذى عرفه فلاسفة أوروبا
وحكامؤها فى عهد النهضة الحديثة ، وما جاء فى أعقابها قد أوقع فى
نفوسهم شيئا من الشعور بأن أوروبا لم يكن لها نصيب « ظاهر » فى تاريخ
الفكر الانسانى ، وان ما أصابته من هذا الفكر فى العهود اللاحقة انما جاء
مستعارا من الشرق ، ولقد كان أولئك الحكماء والفلاسفة الاوروبيون بشرا
من الناس ، فأحسوا بشئ من الحقد والغيرة ، وتكشفت نفوسهم عن غير
قليل من مركب النقص ، وكأنى بهم قد ارادوا أن يتشفوا لهذا الماضى ،
وان يلبسوا أوروبا ثوبا من القوة يزيل عنها الشعور بالنقص ، ويعوضها

من ذلك عظمة الكبرياء الظاهري ، والتعالى على غير أساس ، وقد انعكست صورة ذلك كله فيما كتبه بعض أولئك الحكماء والفلاسفة ، اجتزى منه فقرة كتبها المفكر المعروف « منتسكيو » فى كتابه الذى ذاع صيته ، وعرف بأنه أساس من أسس الفكر الاوربى الحديث ، وشريعة من الشرائع التى تفتق عنها ذلك الفكر الاوربى ، لترسم ، طريق المعاملات بين الشعوب والأمم ، ألا وهو كتاب « روح القوانين » ، فقد جاء فى أحد فصوله ذلك الكتاب نص « لا اقرأه الا شعرت أن وراءه مركب النقص ، الذى ينطوى على غير قليل ، من الحقد الدفين والتشفى الظاهر ، وهذا انقص هو . » اذا كان على أن أدافع عن حقنا المكتسب فى اتخاذ الزنوج ذوى البشرة السوداء عبيدا ، فانتى أقول أن شعوب أوربا ، وقد افنت سكان ، أمريكا الأصليين ، لم يكن أمامها ، الا أن تستعبد شعوب افريقية ، لكى تستخدمها فى استصلاح ارجاء أمريكا الشاسعة ، وما شعوب افريقية الا جماعات سوداء البشرة من أخصص القدم الى قمة الرأس ، ذات أنوف فطساء الى درجة يكاد من المستحيل أن نرثى لها ، وحاشا لله ذى الحكمة الباقعة أن يكون قد أودع روحا - أو على الأخص روحا طيبة - فى جسد حالك السود .

فى هذا النص ، وفى هذه الصيغة البشعة من الفكر الانانى الضيق ، صاغ هذا المفكر الاوربى ما جال بخاطره من فكر يتصل بفلسفة الاستعمار ، وكأنى به قد أراد أن يعتذر عن خطيئة أبناء أوربا ، الذين عملوا على اباداة الهنود الحمر فى أمريكا الشمالية ، ليحلوا محلهم فى أرض تلك القارة . . . أراد أن يعتذر عن ذلك ، فأورد عذرا هو أقبح من الذنب ، وكأنى به قد أراد أن يبرر استعباد الاوربيين لزنوج افريقية ، حين نقلوا بضعة ملايين منهم من القارة الافريقية لىستخدموهم عبيدا فى نعيم أراضى هذه القارة الجديدة ، وفيافىها الواسعة ، فاعتذر بأن ذلك كان أمرا ضروريا ، بعد أن أعمل الاوربيون فى أمريكا الشمالية وسائل التفتيل

والافناء فى سكان القارة الاصليين ، فكان أوربا التى أحالت الاستعمار الى معارك للافناء بالنسبة لسكان أمريكا من الهنود الحمر ، لم تر بدا من أن تنقل زنوج افريقية بالجملة ، لتسخرهم عبدا فى فلاحه الأرض التى أهلك الاستعمار سكانها الاصليين ، الشئ الغريب أن هذا اللون الخطير من الفكر الذى هو أبعد ما يكون عن الرحمة الانسانية ، أو عن الوازع الانسانى الذى ينبع من الضمير ... هذا اللون من الفكر لم يكن مقصورا على مفكرى أوربا وفلاسفتها ، وانما امتد منهم الى بعض رجال الدين فى أوروبا فى ذلك العهد ، فبعض أولئك الرجال لم يتورعوا ، مع الأسف الشديد ، عن الانزلاق فى تيار مثل ذلك الذى سار فيه منتسكيو . ومن المتواتر فى بعض الكتب التى تستعرض الاستعمار الأول أن نفرا من أولئك الذبن كانوا يتصدون بغير حق الى قيادة حركة الاستعمار والتوسع باسم الدين ، كانوا يصفون الهنود الحمر بأنهم من سلامة الشيطان ، بل كانوا يأمرؤن بالقضاء عليهم بمختلف الوسائل ، ومن ذلك نشر الأمراض الجديدة ، ونقل عداوها الى أولئك الهنود الحمر ، فتحصدهم أوبنتها ، وتطهر البلاد منهم فى غير شفقة ولا رحمة !!

ذلك لون من ألوان الفكر الاوربى الذى ظهر فى القرون التى تلت عصر النهضة الاوربية الحديثة ، وهو لون لم تعهد الانسانية ته شبيها من قبل ، اللهم الا فى بعض عهود الدمار القليلة كعهد التتر والمغول ، وما أبعد هذه الروح التى أتصف بها الفكر الاوربى ، عن روح الشرق ، انتى اتسمت دائما بالخير والرحمة ، والعداوة والاخاء .

تحليل العوامل النفسية
التي تقع من وراء الاستعمار الأوربي الحديث

أود أن أتابع معكم فى صفحة اليوم من صفحات الاستعمار الأوروبى الحديث حديث صفحة عرضتها فى المرة السابقة ، وهو يتصل بفلسفة الاستعمار والمبادئ والقواعد الخلقية التى انطوى عليها سلوك الأوربيين عندما انطلقوا من شمال قارتهم وغربها ليستعمروا بلاد العالم فيما وراء البحار ، انطلقا كانوا مدفوعين فيه ومتأثرين بآراء يصوغها ويعبر عنها رجال الفكر والفلاسفة من أمثال مونتسكيو من جهة ، ونفر من أولئك الذين يتصدون للكلام باسم الدين من جهة أخرى . وعلى الرغم من أن أوروبا التى انطلقت لتستعمر العالم الخارجى ، وتفرض عليه وعلى شعوبه سيطرتها وسلطانها ٠٠٠ أوروبا هذه كانت تدين بالديانة المسيحية ، وهى الديانة التى عرف عنها منذ نشأتها أنها تدعو الى المحبة والى التسامح السخى الكريم ، ومع ذلك فإن المسيحية التى أنزلت فى الشرق نورا وهداية للناس ، انتشرت الى أوروبا فأخذها الناس وفهموا منها ما فهموا ، ولكنهم مع ذلك لم يفهموا أطياب ما فيها ، ولا أعمق ما فيها من قواعد خلقية ، تجعل من الضمير رقيباً على النفس ، وتفرض على من يؤمن بها أن يسلك سبيل المحبة والتسامح فى الحياة

والناظر الى تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر كله ، لا يلبث أن تبهره حقيقة يتجلى فيها مظهر من مظاهر التناقض العميق ، فسيكون أوروبا هم جميعاً من المسيحيين ، ولكنهم مع ذلك حين يقتتلون تنكشف حروبهم عن همجية العهد السابق للمسيحية ، وعن نفوسهم التى لم تكد المسيحية تمسها الا فى ظاهر الأمور ، فحروب أوروبا بعيدة عن المحبة بعدها عن التسامح الانسانى الكريم ، وهذه الحروب التى نشأت منذ بدايتها مقترنة أشد الاقتران وأقواء

بالمطامع الاستعمارية وتكالب الدول الأوروبية من أجل المستعمرات ، هذه الحروب انطوت على مجموعة من الظواهر النفسية يجعل بنا أن نحللها في حديث اليوم ، لعلنا بذلك أن نتفهم بعض الدوافع التي انساقنا بأوروبا الحديثة في طريق السيطرة والاستعمار .

والظاهرة النفسية الأولى ، هي شهوة الامتلاك واقتناء الأشياء ، وهي ظاهرة يعرفها علماء النفس لأنها الرغبة في امتلاك أكبر قدر ممكن من الأشياء والطيبات ، وتبدأ هذه الظاهرة برغبة الفرد في أن يمتلك الطيبات من أجل اشباع حاجاته الأصلية ، ولكنها لا تلبث أن تنقلب الى رغبة جارحة في احتلال كل شيء وأى شيء مهما كان المرء في غنى عنه ، ومثل هذه الظاهرة التي بدأت عند الفرد العادي من أبناء أوروبا في العهد الحديث ، وشجع على ظهورها تنوع أسباب الحياة واحنياجاتها في عهد الثورة الصناعية والمدنية الحديثة . . . هذه الظاهرة التي ضاعت معها القناعة وقل الرضا بين الناس لم تلبث أن انتقلت الى الدول الاستعمارية الحديثة ، فسعى كل منها الى أن يمتلك أوسع رقعة في المستعمرات ، حتى ولو كانت تلك الرقعة مقفرة من الحياة والعمران ، كما حدث في حالة إيطاليا التي توسعت على غير طائل في صحراء ليبيا وصحراء الصومال ، وفي حالة فرنسا التي امتلكت قلب الصحراء الكبرى كله ، بل وفي حالة بريطانيا التي لم تغنمها مستعمراتها الغنية في الهند وغيرها عن أن تسعى الى امتلاك بعض القياقي في قلب استراليا أو بعض المناقع والمستنقعات قرب خط الاستواء .

والظاهرة النفسية الثانية هي حب التنافس هي حب الظهور وحب المباهاة ولو كانت على غير أساس ولا أصل من الواقع ، وهذه الظاهرة يتصف بها في العادة الضعفاء من الناس والمصابون بمركب النقص أو بشعور العظمة الجوفاء وبعض محدثي النعمة ممن يريدون أن يعرضوا بحاضرهم بعض ما فاتهم في الماضي ، وأن يستروا بهذا الحاضر نقائص الماضي القريب أو البعيد ، وحب التظاهر والمباهاة هذا اتسم به الأفراد في أوروبا في عهد

النهضة الحديثة وما تلاها من قرون ، وتحكى عنه قصص كثيرة يقرأها كل من اراد أن يطلع على تاريخ أوروبا الحديث ، وكان روح الغرور قد انعكست من الأفراد الأوربيين الذين استشعروا القوة والعظمة في عهد الحضارة الأوربية الى الأمم والشعوب والحكومات التى انطلقت بقوتها الى العالم الخارجى واتصف استعمارها بغير قليل من الصلف والكبرياء ، قاست منه الشعوب المحكومة فى المستعمرات واورثتها شعورا عميقا من الألم والمرارة اشاع الحفيظة والحقد والضغينة بين الحكام والمحكومين فى سائر المستعمرات .

وأما الظاهرة النفسية الثالثة فقد ترتبت على الظاهرة الثانية التى أشرت إليها ، ذلك أن جب العظمة والغرور قد أديا الى ظهور روح التنافس الشديد بين أبناء أوروبا ، بل بين دولها وحكوماتها التى انطلقت فى ميدان الاستعمار وهذا التنافس الشديد والتناحر هو الذى قطع السبيل فى أغلب الأحيان على دول أوروبا فلم تستطع أن تجد سبيلها الى أن بدا المستعمرون وكأنهم قد اتفقوا فيما بينهم وتعاونوا ، كان اتفاقهم ظاهرا ورياء أكثر منه واقعا واخلاصا ، وكان تعاونهم من أجل المزية والوقية ، فتألف بعض جماعاتهم ضد بعض جماعاتهم الأخرى ، وتتحالف دولهم لتؤلف كتلا من القوى الاستعمارية تنافست. كتلا أخرى ، فكان تعاون الدول الاستعمارية فيما بينها كان فى واقع الأمر أقرب الى التآمر من أجل الشر منه الى التعاون الصادق من أجل الخير .

وأما الظاهرة النفسية الرابعة والأخيرة التى اتصف بها الأوربيون شعوبا وحكومات فهى حب القوة ، وهذه ظاهرة تعتبر فى واقع الأمر رباط الظواهرات الثلاث السابقة وهى حب الامتلاك والغرور والتنافس غير المشروع فحب القوة يجمع تلك الصفات جميعها ، وقد ترتب عليه أن سعت الدول العظمى فى القارة الأوربية لأن تبني لنفسها أمجادا على انقاض الصالح ، فهذه أوروبا ودولها استشعرت بعض النقص فى مواردها وفى انتاجها ، فلم

تكتف بما وهبها الله ، ولم تسع الى أن تضاعف من إنتاجها بتنمية مواردها والتفنن فى استغلالها ، وانما سلكت سبيلها السهل الى العالم الخارجى فتكالبت من أجل امتلاك المستعمرات ، وسخرت موارد هذه المستعمرات فى الاموال والانفس ، وفى القوى المادية والبشرية ، لتخدم بها أغراضها ولتتخذ منها أسباب القوة والسيطرة والعظمة بين الأمم والشعوب ، وكلما اجتمعت لدولة من دول أوروبا الاستعمارية أسباب القوة عن طريق امتلاك مستعمرة من المستعمرات ، ازداد نهم تلك الدولة الى امتلاك مستعمرات جديدة ، واشتدت رغبتها ، بل شهوتها فى فرض سلطانها على مزيد من المستعمرات ، تتخذ منه مزيدا من القوة والسلطان .

على هذا النحو ، نستطيع أن نحلل النزعات النفسية التى كانت من وراء فلسفة الاستعمار الاوربى الحديث ، بل من وراء السلوك الذى اتسمت به تصرفات الدول الاستعمارية وحكوماتها ، والقواعد والمبادئ الخلقية التى وجهت ذلك السلوك ، وما أبعد ذلك كله عن روح الشرق ومبادئه الخلقية السامية التى عرفها أبناء الشرق أول ما عرفوها فيما جاءت به المسيحية من محبة وما نزل به الاسلام بعد ذلك من أخاء وعدالة ومساواة بين الناس .

شركات الاستعمار

أعود في صفحة اليوم من صفحات الاستعمار الى تاريخ التوسع الاستعماري من غرب أوربا وشمالها ، وهو التوسع الذي تعلمه الهولنديون وسكان الأراضى الوطیئة عن الأسبان ، فى وقت كان الانجليز والفرنسيون يأخذون نصيبهم فيه من التوسع والانتشار الى ما وراء البحار ، وفى هذا الوقت ، لاسيما فى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، كانت التسعوب الأوروبية بدأت تحس ضيق الأرض فى قارنها عن أن تتسع لأعدادها المتكاثرة بانتظام ، فسعت تلك التسعوب لأن تنظم هجرتها الى العالم الجديد لتستعمره وتمتلك فسيح ارجائه وظهرت حركة للهجرة ، بعضها نلقائي سعت اليه العناصر المخاطرة من السكان الذين خرجوا من غرب أوربا او من الجزر البريطانية لیبحثوا عن رزقهم فيما وراء البحار ، وبعضها الآخر قد نظمته الشركات الاستعمارية التى تألفت لاستغلال ما اقتطفته من أراضى المستعمرات فى أمريكا أو فى آسيا وأفريقية ، وكان من الضرورى لها أن تشجع بعض العناصر من سكان أوربا لتقبل على الهجرة ولتتخذ الشركات منها ادوات للعمل فى المستعمرات فما ان بعض لشركات تألفت فى غرب أوربا ، ولم يكن لها من عمل غير انشاء السفن وتنظيم خطوط الملاحة ، والعمل فى نقل المهاجرين من القارة الأوروبية الى أراضى المستعمرات ، ثم العودة بالسفن تحمل خيرات المستعمرات ومنتجاتها لتنشر بها الخير على المقيمين من أبناء القارة الأوروبية ، بل ان الشيء الطريف أن بعض شبكات النقل والملاحة هذه قد انشأت لأنفسها فروعا تعمل بين المستعمرات ، فكنا نرى سفن هذه الشركات تتخصص فى نقل الزنوج من أفريقية الى جزر الهند الشرقية ، والى أمريكا الشمالية ليعملوا هناك عبيدا فى الحقول الواقعة

في الجهات الحارة من أمريكا الشمالية والوسطى ، والتي لانسمح الطرءف
المناخية فيها للرجل الا"بيض بأن يمارس العمل الزراعى العنيف في المزارع
الواسعة. وهكذا انقلبت بعض شركات النقل والملاحة الى شركات تعمل فى
الرق وتجارته ، ونقل المستضعفين من الزنوج من مكان الى مكان .

على ان الشئ الطريف فى تاريخ الشركات الاستعمارية التى تألفت فى
ذلك الوقت والتى استمر عملها خلال جانب كبير من القرن التاسع عشر ،
هو ان الاستعمار الذى طلعت به أوروبا الحديثة على العالم ، أتخذ صورة
جديدة لم يعرفها التوسع ولا الاستعمار فى عهودها السابقة ، فالأمر هنا
لم يعد مقتصرأ على أن حاكما من الحكام أو فاتحا من الفاتحين ، أراد أن يبنى
لنفسه مجدا شخصيا ، فجمع جنوده وجيوشه وتوسع فى افليم مجاور
لقاعدة ملكه وسلطانه ، ثم انتهى توسعه الى أن فرض هذا الحاكم سلطته
وسلطانه أو حكمه الظاهرى على البلد الذى فتحه لم يعد الأمر كذلك
فى حالة أوروبا الحديثة وانما الأمر هو أن شعوب أوروبا ذاتها بدأت
شعر بالرغبة الى التوسع وفرص السيطرة فنشأت حركة الاستعمار ، ومن
ورائها دوافع تشمل الشعوب والأفراد ولا تقف عند الحكومات أو الحكام
ولئن كانت العهود القديمة التى كان بعض حكام الشرق أو العالم القديم
ينشرون فيها سلطانهم تنتهى الى فرض شئ من السيطرة الظاهرية ، على
بعض الممتلكات ، فان الاستعمار الأوروبى الحديث ، اختلف عن ذلك ، لأنه
كانت من ورائه ارادة شعوب بأسرها ورغبتها فى أن تشبع حاجاتها المتزايدة
عن طريق استعمال المستعمرات ، فليس يكفى أن تفرض على المستعمرة
سيادة مظهرية ، ولا أن تجبى منها جزية معلومة تؤدى الى لسلطان ، كما
كانت الحال فى الشرق لقديم ، وانما يستلزم الاستعمار الحديث أن تسخر
المستعمرة كلها بمواردها الطبيعية وسكانها من أجل تحقيق الرفاهية
لشعب بأسره يقوم فى احدى الدول بأوروبا ، التى انطلقت بأطماعها الجامحة

لنتلهم أكبر قدر واوسع مساحة وأوفر عدد تستطيع أن تضع يدها عليه
فيما وراء البحار .

وهكذا بدأ الاستعمار الأوربي الحديث ، في شمال أوروبا ، في صورة
جديدة ، أصبح الشأن فيه ، هو الشعب الهولندي ، أو الشعب
الفرنسي ، أو الشعب البريطاني ، وكان الوكيل عن هذا الشعب ، والعميل
الذي يتولى الوساطة بينه وبين المستعمرات انما هو تلك الشركات الكثيرة ،
التي تألفت في أوروبا لتفتح المستعمرات ، ولترفع عليها لواء الدولة باسم
المصالح الشعبية ، أو لتستغل موارد المستعمرات في التجارة ، أو لتسولي
نقل المهاجرين من أوروبا الى المستعمرات ، أو نقل العبيد والارقاء من
مستعمرة الى مستعمرة ، أو نقل المتاجر وخيرات المستعمرات من جهة الى
أخرى في العالم ، أو نقل ما تنتجه مصانع الدولة المستعمرة لتباع بأعلى
الاثمان في اسواق المستعمرات

ويكفيينا في هذه المناسبة أن نذكر بعض تلك الشركات التي كان لها دور
خاص في تاريخ الاستعمار الأوربي الحديث ، ومنها الشركات الهولندية
والانجليزية والفرنسية ، التي اشتغلت في نقل المهاجرين واستعمار الاراضي
في القارة الأمريكية ، ثم منها الشركات البريطانية التي استعمرت الهند ،
وبلغ بعضها حدا من القوة والجاه مكن لها من أن تؤلف الجيوش ، وتنشئ
الحكومات والادارات التي نشرت السلطان في مختلف أرجاء الهند ، ومنها
الشركات الهولندية والانجليزية التي عملت في جزر الهند الشرقية ، فكانت
تشتغل في نقل منتجات تلك الجزر من التوابل والبحار وغيرها ، كما تشتغل
في نقل مصنوعات أوروبا وبيعها للملايين الكثيرة المحتشدة في جنوب آسيا
وجنوبها الشرقي ، ومنها الشركات التي ألفها في بعض الأحيان أفراد
قلائل ، ومع ذلك نجحوا عن طريقها في نشر السيطرة والسلطان فوق
مساحات شاسعة من الأرض ، ومن هذه الشركات تلك التي ألفها
الاستعماري البريطاني المشهور سسل كرودس في القرن التاسع عشر

فاستولى على مساحة تزيد على مائة الف كيلو متر مربع لاسيما فى المستعمرة التى عرفت بعد ذلك باسمه وهى مستعمرة « روديسيا » فى شرق افريقية ، ثم منها كذلك شركة الفها أحد ملوك غرب أوربا وهو الملك ليوبولد ، ملك البلجيكيين فى القرن الماضى ، الذى اراد ، أن يستعمر ، فلم يلجأ الى الطريقة التقليدية التى كان الحكام يلجأون اليها فى العصور القديمة ، فألف شركة سماها ، الاتحاد الدولى للاستكشاف ، ونشر الحضارة فى الكنفو ، وكأنه اراد أن يموه على نفسه وعلى الناس وعلى التاريخ كله ، فخلع على استعمار هذه الشركة لأراضى الكنفو البلجيكية الشاسعة صفة نشر الحضارة ، مع أن غرضها الاصلى لم يكن غير استعمار البلاد واستغلال مواردها فى أوسع نطاق .

تلك قصة الاستعمار الاوروبى الحديب الذى وففت من ورائه شعوب أوربا واستحدثت من الوسائل ما جعل من الاستعمار وسيلة تطفى بها الشعوب على الشعوب ، وتسلبت بها القوة الشعبية الهائلة فتصيب المستضعفين فى الارض بما لا طاقة لهم به ، وتفرض عليهم من السلطان والجبروت ، مالا قبل لهم بدفعه ، ولم تلبث هذه الشركات جميعا أن اختفت بالتدريج ، لنحل محلها الحكومات الاستعمارية ، تلك التى أقامتها الشعوب فى غرب أوربا لتتخذ منها أدواتها الفعالة ولتبنى عن طريقها مجدا اسسته الشركات الحرة ، ولكن استمراره وبقاؤه كانا يستلزمان أن ترعاه ، الحكومات الاوربية آخر الامر ، بكل مالها من قوة وجاه وجبروت .

ولكن لقصة هذا الانتقال من مرحلة الشركات ، الى مرحلة الحكومات حديث آخر موعدى به معكم صفحة قادمة .

الرأسمالية والاستعمار

فى حديث سابق من هذه السلسلة تحدثت عن فلسفة الاستعمار الأوروبى الحديث ، وبعض العوامل النفسية والأسس الأخلاقية التى تقع من وراء ظاهرة الاستعمار الأوروبى والتى طبعت هذا الاستعمار بطابع معين ، تمثل فيما انطوى عليه هذا الاستعمار من استغلال للشعوب المستضعفة من جهة ، وما انتهى اليه من تشاحن وبغضاء وحروب طاحنة بين الدول الاستعمارية من جهة أخرى .

واود فى هذا الحديث أن أعالج ناحية خاصة من نواحي هذه الفلسفة الاستعمارية الأوروبية ومقوماتها ، هى ناحية الاقتصاد والمال ، وناحية الفوائد المادية التى تعود على الدول الاستعمارية وشعوبها من وراء توسيع رقعة ممتلكاتها ، وفتح الأسواق أمام متاجرها من جهة ، وأمام استغلال الفائض من رؤوس أموالها فى الشركات من جهة أخرى ، ذلك أن سياسة التوسع وضم المستعمرات والاستمساك بها فى صورة حمايات أو انتدابات أو وصايات أو معاهدات صداقة أو غير ذلك ... كل هذه الصور من الاستعمار لا ترجع فقط الى اشباع غريزة التوسع وحب الامتلاك عند القادة والسياسيين من بناء الامبراطوريات الأوروبية الحديثة ... ولا ترجع فقط الى حب العظمة والرغبة فى بناء الامجاد الوطنية أو تحقيق المجد الشخصى فى بعض الحالات ... وانما هى ترجع كذلك ، بل وقبل ذلك ، الى الرغبة الطبيعية فى تحقيق الكسب المادى ، عن طريق استغلال الموارد الطبيعية فى المستعمرات ، وسخير القوى البشرية لدى سكان المستعمرات من أجل زيادة الانتاج وتوجيهه لخدمة الاقتصاد الوطنى فى بلاد

المستعمرين ، وكذلك فتح الأسواق للنجارة وانشاء الشركات التي
يستخدم فيها رأس المال الفائض لدى ابناء البلاد التي تسعى إلى الاستعمار
على أن قصة الترابط الوثيق بين الاستعمار وهذه الناحية الاقتصادية
والمالية من حياة شعوب أوروبا هي في حقيقة الأمر أعقد كثيرا مما يبدو لأول
وهلة ، فليس الأمر يقتصر على استغلال المستعمرات في انتاج المواد الخام
التي تغذى بها الصناعات في أوروبا ، كالقطن والزيت والمطاط وغيرها ...
وليس الأمر يقتصر على انتاج المواد الخام التي تحتاج إليها تغذية الملايين
الكثيرة في مدن أوروبا العظيمة وفي عواصمها الكبرى التي لا يقوم حولها من
الأراضي الزراعية ما يكفي حاجاتها المتكاثرة ... ولا هو يقتصر على إيجاد
الأسواق الفسيحة أمام مصنوعات أوروبا بعد أن أصبحت المصانع الأوروبية
تنتج أضعاف أضعاف ما يستهلكه سكان تلك القارة ... وإنما الأمر أصبح
يتصل اتصالا وثيقا بالرأسمالية الأوروبية ، وما ترتب عليها من نتائج
بالنسبة لنظام الاقتصاد الاجتماعي الذي أخذ يسود أوروبا ويغطي على حياتها
ويحدد صلاتها بالقارات الأخرى رويدا رويدا خلال القرنين الأخيرين .

وتفصيل ذلك أن النظام الاقتصادي الذي أخذ يسود أوروبا لاسيما خلال
القرن الماضي ، قد ترتب عليه زيادة غير متكافئة ولا متعادلة في الدخل
بالنسبة لمختلف طبقات المجتمع الأوروبي ، فعمال الصناعات التي قامت في
أوروبا ، وهم يمثلون الغالبية المطلقة من السكان ، لم يكونوا يحصلون من
ثمرات الصناعات الحديثة على أكثر من أجورهم المحدودة . تلك الأجور التي
كان تزايد السكان بين الطبقة العاملة يستنفدها كلها في مواجهة مطالب
الحياة الحديثة ، أما أغلب الكسب فكان يتركز في أيدي طبقة محدودة من
أصحاب الأعمال الذين كانت رؤوس الأموال تتجمع لديهم كلما دارت عجلة
الصناعة ، وفي الوقت نفسه لم تكن الدولة تعرف من أسباب تحقيق الرفاهية
الشعبية ما يجبرها على أن ترفع نسبة الضرائب التي تجمع من أصحاب
رؤوس الأموال ، بحيث تنفق حصيلتها من أجل تحقيق الرفاهية الشعبية .

العامة ، وعلى هذا النحو انتهى نمو الصناعة فى أوربا الى سوء توزيع خطير فى ثمرات الصناعة ، وإلى ايجاد حالة من عدم التكافؤ بين غالبية تعمل فى الانتاج واقلية تتركز فى أيديها رؤوس الأموال وأرباحها التى لاتعرف كيف تنفقها ، لأن هذه الطبقة كانت بطبيعتها قليلة العدد ، كما أن النظام الاشتراكى فى القرن الماضى لم يكن قد تقدم إلى الحد الذى يجعل فى أموالها حقاً معلوماً للسائل والمحروم ، وعلى هذا النحو سعت الرأسمالية الأوروبية الى ان تبحث عن اسواق تستثمر فيها رؤوس أموالها الفائضة ، ولم يكن بد من أن يكون ذلك فى أراضي المستعمرات ومناطق النفوذ خارج القارة الاوربية .

وهكذا شامت سخرية القدر أن تجمع بين شعوب أوربا ، أو غالبيتها . المطلقة وشعوب المستعمرات فى دائرة مفرغة من الاستغلال الاقتصادى والمالى فلما تقدمت الصناعة فى أوروبا ازدادت الغالبية من طبقاتها العاملة كدحاً وعملاً دون أن تجد من الأجبر أو من رعاية الدولة ما يتكافأ وما تبذل من جهد أو ما يواجهها من التزامات ، وازدادت فئة قليلة من سكانها مالا ورزقا لاتستطيع أن تنفقه فى بلادها فتوجهه وجهة الاستغلال والاستثمار فى المستعمرات فيزداد بذلك النهم والجشع بين الدول الاستعمارية ، ويشتد التكالب بينها من أجل امتلاك أراضي المستعمرة وينتهى ذلك كله الى توسيع رقعة الأرض المملوكة وازدياد عدد أولئك الذين تستغلهم أوربا من أبناء المستعمرات ، وكلما اتسعت رقعة الأرض التى تملكها دولة من الدول الأوروبية ، وكلما ازداد عدد من تسخرهم من بنى البشر فيما وراء البحار ، كلما اشتد ساعد الصناعة فى أوربا ، وازداد تركيز رأس المال فى أيدي فئة قليلة من أبناء أوربا ، ودارت العجلة فى دائرتها المفرغة ، على نحو تشابكت فيه حياة شعوب أوربا بحياة شعوب أبناء المستعمرات ، وتمثلت سخرية القدر فى أن هذا الاستعمار الذى انتهى الى صورة بشعة من استغلال الأوروبيين لأهل أفريقية وآسيا

وجزر البحار والمحيطات ، قد جر في طريقه أيضا طائفة كبيرة من الطبقات العاملة في أوروبا فتردى بها إلى هاوية الاستغلال ، وهكذا انطوى الاستعمار إلى استغلال مزدوج لأهل المستعمرات وللطبقات العاملة في أوروبا لتحقيق مصالح فئة قليلة من سكان هذه القارة التي طلعت على العالم بصورة جديدة من الاستعمار ، لم تعرفها الإنسانية من قبل في تاريخها الطويل .

على هذا النحو ، ينبغي أن نفهم فلسفة المال والاقتصاد في سياسة الاستعمار الحديث ، وهي فلسفة كما رأينا أعمق كثيرا مما قد يبدو عند من لم يتعمقون الأمور .

تطور سياسة الاستثمار الأوروبي الحديث

أرد أن أعطي فكرة في هذا الحديث عن سياسة الاستعمار الأوربي الحديث بصفة عامة ، وتطور هذه السياسة خلال القرنين أو الثلاثة التي تحورت فيها هذه لسياسة وتطورت حتى أتخذت طابعها الذي انتهت اليه ، وشكلها الذي تميزت به فأثرت تأثيرها المعروف في صلات الشعوب الغالبة بالشعوب المغلوبة ، واستغلالها اياها على النحو الذي قاس منه سكان أفريقية وآسيا بصفة خاصة .

ولقد بدأ الاستعمار الأوربي الحديث ، أول ما بدأ ، على أساس تجارى اذ ان شركات التجارة تألفت في أوربا ، وخرجت من تلك القارة الى المستعمرات تبحث عن الخيرات فيها لتزود بها سكان أوربا المتكاثرين وصناعاتها لناشئة ، كما تبحث عن الأسواق لتصرف فيها منتجات الصناعة الأوربية ولتبيع سلعها بأعلى الأثمان ، ولكن هذه السياسة التجارية بدأت أول الأمر سياسة شعبية حرة ، اذ أن الحكومات الأوربية لم يكن لها في ذلك الوقت سلطان على تلك الشركات الاستعمارية ، ونما كان الأفراد في أوربا يؤلفون شركاتهم على أساس النشاط الاقتصادى والمالى والتجارى الحر ، ويخرجون الى أراضي المستعمرات ليقيموا فيها ادارات حرة تعمل تحت اشراف الشركة ولا تتصل بالحكومة الأصلية في أوربا الا اتصالا غير مباشر ، ومع ذلك فسرعان ما أحست تلك الشركات الحرة بأنها لن تستطيع أن تستكمل أسباب الحماية لنشاطها فيما وراء البحار ، ولا أسباب الأمن لتجاريتها عبر البحار ، ولا أسباب النظام والرخاء لوساطتها التجارية بين أراضي المستعمرات وشركات الصناعة في الوطن الأوربي سرعان ما أحست تلك الشركات الاستعمارية انها لن تستطيع أن تضمن لنفسها جميع

تلك المقومات إلا اذا استندت الى الحكومة فالتمست منها الوقاية والحماية المادية والعسكرية ، كما التمست منها أيضا سند القانون وقوته فى سبيل تمكين أسباب النمو والازدهار لتجارتها فى الخارج والداخل .

وكما هو معروف فان رجال هذه الشركات والقائمين عليها من الاثرياء ورجال الأعمال سرعان ما استطاعوا أن يجدوا سبيلهم الى التأثير فى رجال الحكم فى البلاد الأوروبية ، ذلك أنهم دعوهم فى كثير من الأحيان الى المساهمة فى شركات التجارة الاستعمارية ، وبذلك ربطوا بواسطة المصالح المادية بين هذه الشركات وبين نظام الحكم فى بلاد أوروبا . وهكذا اسماقت الحكومات الأوروبية خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وكذلك فى مطلع هذا القرن العشرين ، الى أن أصبحت لها مصلحة مباشرة فى حماية شركات الاستعمار كما حدث فى الهند وفى جنوب شرق آسيا وكذلك فى شرق أفريقية وجنوبها ، وأصبحت الشركات الاستعمارية عميلا من عملاء الحكومة ، كما أصبحت الحكومات فى الوقت نفسه أداة تسخرها الشركات من أجل تحقيق مصالحها وحمايتها فى المستعمرات ، وبالتدريج ظهرت فكرة الامبراطوريات الاستعمارية بالمعنى الذى عرفناه عليها فى العهد الحديث ، وظهر عنصر جديد فى أفق الاستعمار ، اذ أنه الى جانب الشرطات فقد برز فى القرن التاسع عشر عامل جديد تمثل فى أن طائفة من الشخصيات المخامرة ظهرت فى الأفق وخرجت الى مستعمرات لتعمل تحت رعاية السلطة الحكومية ، فتنشر النفوذ والسلطان فى أراضى واسعة من أفريقية وآسيا ولتبنى مجدها الشخصى من جهة ، ومجدها القومى من جهة أخرى ، ولسوء الحظ كانت أفريقية بالذات المجال المحصب لهذا النوع من النشاط السياسى والعسكرى فظهر رجال من أمثال سيسل رودسى الذى يعتبر نشاطه رمزا لهذا النوع من المخامرة الاستعمارية ، فهو مفامر بريطانى سعى الى شرق أفريقية فنشر نطاق النفوذ البريطانى لاسعيا فى المنطقة التى نسبت الى اسمه فعرفت فيما بعد باسم روديسيا ، ولقد تزعم سيسل رودسى هذه

الحركة التي رمت الى توسيع نطاق النفوذ البريطاني في شرق افريقية ، والتي عملت في الوقت نفسه على أن تثبت في روع البريطانيين أنفسهم أن الله قد عهد اليهم برعاية تحضير افريقية ونشر النور فيها ، وبذلك ظهرت في الافق البريطاني فلسفة تقوم على المغالطة ، وسياسة تسمى الى ايهام البريطاني بانهم حين يستعمرون افريقية انما يؤدون رسالتهم بوصفهم احد الشعوب الراقية التي ستنقذ السود الافريقيين من هذه الجهالة والفقر والتأخير ، ولقد نجح سيسل رودس وأمثاله من هؤلاء اللخاطرين في أن تطبع السياسة البريطانية الاستعمارية بطابعها الجديد ، كما نجحوا في أن يعبنوا قنوى الامبراطورية من خلفهم لتسعى للتوسع واطلاق النفوذ في شرق افريقية ، على أساس من المغالطة الواضحة ومن القوة القاشمة التي انطوى عليها نشر النفوذ البريطاني في شرق هذه القارة التي نكبتها الاستعمار .

ومع ذلك فان الساسة من رجال الاستعمار في حكومات غرب أوروبا لم يلبثوا ان ادركوا أن ما تنطوى عليه سياسة المغامرين من أمثال سيسل رودس وغردون وغيرهما من رجال الامبراطورية وبناتها . . . هذه السياسة لايمكن أن تستقر وان تصبح سياسة دائمة الا اذا تبنتها الحكومات بصفة رسمية ، فاصبحت سياسة دائمة وثابتة تسير عليها الحكومة باطراد دون تغير او تحول مهما تغيرت أشخاص الحكام في الدولة الأوروبية ، وعلى هذا النحو ظهرت في بلدان أوروبا خلال هذا القرن العشرين سياسة جديدة اتسمت بأن الحكومات قد تولت بنفسها شئون المستعمرات فانشأت لها وزارات خاصة تسير على النهج الذي ترسمه الحكومة ، وتكون تصرفاتها وأعمالها باسم الدولة ووفقا لاهدافها لقومية العليا . وهكذا بلغ الاستعمار قمته من الناحية السياسية ، فوقفت حكومات أوروبا ودولها وجها لوجه مع شعوب المستعمرات في افريقية وآسيا ، ولم تعد هناك مداراة ولا مرااة بعد أن تكشففت الاغراض الاستعمارية واتضححت اهداف الدول المستعمرة واضحة جليلة ، وانتهت هذه المواجهة الصريحة الى أن ظهر الوعي بين شعوب

المستعمرات فنظرت أمامها ورأت مصدر الخطر ممثلا فى الحكومات الأوروبية ذاتها ، بل رأت جوهر السياسة الاستعمارية بعد أن تبلور واتضح لكل ذى عينين ، ولم يكن هناك مفر بعد ذلك كله من أن تفيق شعوب المستعمرات من سباتها ، وتهبمن رقادها لتكافح متكثلة فى وجه هذا الاستعمار الأوربى الحديث .

ولكن لقصة هذا الكفاح وصلته بالسياسة الاستعمارية وتطوره خلال الجيل الأخير حديثها الطويل ، بل احاديثها التى سنتطرق اليها نباعا فى هذه السلسلة .

تاریخ الاستعمار البريطاني في الهند

هذا الحديث ، والاّحاديث التالية من هذه السلسلة ، ان انتقل الى عرض تاريخي للاستعمار الاوربي الحديث فى مجموعة من أقطار آسيا وافريقية . وابدأ اليوم بالاستعمار البريطانى فى الهند . وقد اخترت الهند فى مطلع هذا الاستعراض التاريخي لأكثر من سبب واحد ، فهى بلاد كبرى يصح أن تعتبر قارة فى حد ذاتها ، سواء من حيث المساحة أم من حيث عدد السكان ، وهى بلاد قاست من الاستعمار الاوربي الحديث ، والاستعمار البريطانى بالذات خلال قرنين أو ثلاثة ، وهى قد استطاعت آخر الأمر أن تتخلص من نير الاستعمار ، وتحاول الآن فى جهادها القوى المتصل أن تحتفظ باستقلالها الذى كسبته بعد جهد طويل وأن تبقى بمنأى عن تيارات السياسة الاستعمارية حتى لا تجرفها من جديد ، وحتى لا تشارك بطريق مباشر أو غير مباشر فى اثم التشاحن الدولى الذى كان ينتهى دائماً بأن تكون الغلبة والكسب للأقوياء وأن يكون الغرم كله على الدول والبلاد التى تربط نفسها بعجلة الاستعمار والمستعمرين .

ولقد وصل الاستعمار الاوربي الحديث الى بلاد الهند ، أول ماوصل ، مع طلائع البرتغاليين الذين اكتشفوا طريق الملاحة حول رأس الرجاء الصالح ، ووصلوا الى لهند فأقاموا فيها قواعدهم التجارية وأخذوا يستغلون التجارة الهندية ولكنهم كانوا أصغر وأضعف من أن يستطيعوا التوغل الى داخلية البلاد ، وجاءت بعد ذلك شركات التجارة الاستعمارية من فرنسا وبريطانيا ولكن الشركات البريطانية كانت أقوى كثيراً من غيرها فاستطاعت أن تقيم لانفسها قواعد للتجارة والاستقرار على نقط متفرقة من سواحل الهند ، بعضها على الساحل الغربى ، وبعضها الآخر على الساحل الشرقى والشمالى

الشرقى لشبه الجزيرة ، وتمكن البريطانيون بالتدريج من أن يحلوا محل البرتغاليين فى أهم المواقع ، كما نفذوا بتجارهم نحو داخلية الهند سواء فى قسمها الجنوبى فى منطقة الدكن أم فى قسمها الشمالى على أطراف سهول هندوستان ، وأخذت بعض تلك الشركات التجارية تتوسع فى انشاء قواعدها ، وانشاء اساطيلها التجارية التى تعمل بين الهند وغرب أوروبا ، كما أنها أقامت لأنفسها فوق أرض الهند نظاما اداريا معقدا ، بل وكونت الجيوش التى تعمل باسمها لتوسيع مناطق نفوذها فى داخلية الهند وفتح الأسواق وتأمين الطرق أمام عملاء تلك الشركات ، بل وفرض الاتفاقيات على امراء الولايات التى تنفذ اليها الشركات بقوتها وسلطانها ، وفتحت فيها الأسواق أمام المتاجر البريطانية ، كما تجمع منها خامات التجارة لتصديرها الى الخارج .

وبالتدريج استطاعت الشركات التجارية البريطانية أن تتوسع لا فى بلاد الهند وحدها ، وانما استطاعت كذلك أن تمتد بنفوذها الى الحكومة البريطانية فسيطرت على سياستها الخارجية ، ووجهت تلك السياسة فيما وراء البحار الى ما يخدم الانغراض الاستعمارية ويجعل من الدولة البريطانية أداة طيعة فى خدمة النفوذ البريطانى الاستعمارى فى الهند ، وهكذا التقت جهود الشركات التجارية الاستعمارية فى الهند وجهود الحكومة البريطانية التى تبنت حركة الاستعمار ، وزودتها بالقوة والسند المسكرى . فخرجت بريطانيا فى عهد بناء الامبراطورية الهندية لاسيما فى القرن الماضى ، واستطاعت ان تفرض نفوذها ، وان ترفع علمها البريطانى على رقعة لم تلبث أن اتسعت حتى شملت الهند كلها آخر الامر .

ومن الطريف أن نتابع تطور السياسة الاستعمارية البريطانية فى الهند ، فالبريطانيون هناك قد لجأوا الى محاربة الطبقة الحاكمة لول الامر حتى فرضوا عليها سلطان الامبراطورية وارغموها على الولاء للحاكم البريطانى ، وبعد ذلك عادوا فغيروا سياستهم ففقدوا الى الطبقة الحاكمة من امراء الهند وكسبوا

تحالفهم معهم على أساس ترك الحرية لأولئك الأمراء الهنود ليستغلوا شعوب ولاياتهم في نظير ضمانهم للأمن في تلك الولايات وللنفوذ البريطاني السياسي والعسكري والتجاري فيها . وهكذا تطور موقف البريطانيين فأصبحوا يحكمون الهند بطريق غير مباشر ، وأصبحوا يسخرون طبقة من الهنود لتحكم غالبية السكان ، وبفضل هذه السياسة البريطانية استطاعت بريطانيا ، وهي الدولة التي لا يريد سكانها على الأربعين أو الخمسين مليوناً ، أن تحكم الهند وهي البلاد التي تزيد سكانها حتى كادوا يبلغون تحت الحكم البريطاني الأربعمئة من الملايين ، بل أن الشيء الطريف أن بريطانيا نجحت بفضل سياستها تلك في أن تحكم الهند بمجموعة صغيرة جداً من الحكام البريطانيين الذين يعملون من وراء الستار يسندهم جيش لا يزيد عدده على بضعة عشرات الألوف من الجنود ، بل أنها استطاعت في وقت من الأوقات أن تنشئ جيشاً من الهنود انفسهم تحكم به تلك البلاد المترامية الأطراف ، واكتفت اذ ذاك بأن تجعل قيادة ذلك الجيش لفريق محدود نسبياً من الضباط البريطانيين

وهكذا تطور الاستعمار البريطاني في الهند ، وهو استعمار تمثلت فيه مرونة السياسة البريطانية ، بل نمثل فيه التدرج في التوسع ، فالبريطانيون دخلوا الهند من أبوابها المختلفة ، في بمباي على الساحل الغربي وفي مدراس على الساحل الشرقي وفي كراتشي ومداخل السند في الشمال الغربي ، وكلكتا ومداخل الجنح في الشمال لشرقي ، وهم وان كانوا أمة بحرية فقد عرفوا كيف يستدرجون ولايات الهند ومقاطعاتها الى حكمهم بالتدريج ، فزحفوا نحو الداخل في اناة ، ولكن في اطراد ، وانتشر نفوذهم رويدا رويدا في الهند وساعدهم على ذلك أن البلاد اذ ذاك كانت منقسمة الى عدد كبير من الولايات المستقلة بعضها عن بعض والتي يشاحن بعضها بعضاً على الدوام ، كما كانت منقسمة في تكوينها الشعبي الى مجموعات من الاقوام المختلفين في الديانة والثقافة والاتجاه الروحي - وبذلك وجد المستعمرون امامهم في بلاد الهند مرتعا خصيباً لتطبيق القاعدة المعروفة « فرق تسد » واستطاع أولئك المستعمرون ان

أن يتغلبوا على ولايات الهند واحدة واحدة حتى نجحوا في عام ١٨٥٧ أى منذ أقل من قرن أن يحطموا آخر دولة مستقلة كبرى فى شمال الهند وهى دولة المغول الإسلامية التى كان مقرها فى منطقة دلهى وهى قلب سهول الهندستان

ومع ذلك فإن البريطانيين ، بحكم أنهم دولة بحرية تهتم بالتجارة ابلع الاهتمام ، قد استمروا فترة من الزمن يحاولون أن يحكموا الهند من سواحلها ، فاحتفظوا بالعاصمة فى كلكتا لأنها قريبة من مخرج الهند البحرية فى خليج آبنغال . ولكن مشكلات الادارة والسيطرة العسكرية على الهند التى أصبحت لؤلؤة التاج البريطانى وكذلك مشكلات الدفاع عن الحدود الشمالية الغربية لهذه القارة الهندية ، كل ذلك قد اضطر السلطة الحاكمة فى الهند الى أن تنتقل بمقر الحكم والادارة والسيطرة العسكرية الى دلهى عاصمة شمال الهند التقليدية ، وأصبحت تلك المدينة التى اتسعت كثيرا فى عهد الامبراطورية الهندية ، هى مفتاح المواصلات الداخلية فى الهند كلها . ومن هناك حكم البريطانيون الهند ونشروا سلطانهم عليها حتى اضطروا آخر الامر تحت ظروف قاهرة هى أكبر كثيرا من جبروت الاستعمار البريطانى أن يخرجوا من الهند ، وان يدعوها تنال استقلالها فى عام ١٩٤٧ .

ولكن قصة الاستعمار البريطانى فى الهند لا تكتمل الا اذا عرضنا لامرين آخرين هما كفاح الهنود من أجل استعادة استقلال بلادهم من جهة ثم ارتباط قصة الكفاح الهندى بكفاح الشعوب الاخرى التى جرت الى الاستعمار لأنها كانت فى طريق الهند من جهة أخرى

وموعدا لهذا الكفاح حديثنا المقبل

الاستعمار على طريق الهند البحري

اتابع في حديث اليوم ما بداته من الكلام عن الاستعمار البريطاني في بلاد الهند ، وهو الاستعمار الذي لم تقتصر آثاره واعقابه على تلك البلاد وحدها ، وانما امتدت الى بلاد أخرى كثيرة على طول الطريق بين بريطانيا والهند ، والبريطانيون أمة بحرية ، وجدت طريقها الى الهند على طول البحار ، وكانت تعرف حق المعرفة أنها لن تستطيع أن تحتفظ بالهند ، لؤلؤة التاج البريطاني الا اذا ثبتت أقدامها في نقطة حصينة على طول الطرق المؤدية الى الهند . وقد وصل البريطانيون ، أول ما وصلوا الى شواطئ الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح ، وتلمسوا من ذلك العذر لتثبيت أقدامهم في مستعمرات متباعدة على شواطئ افريقية في الغرب والجنوب والشرق ، ولكنهم بعد ذلك مالشوا أن عرفوا طريق مصر وقنال السويس ، ففطنوا الى أهمية هذا الطريق المختصر ، الذي يوفر عليهم آلاف الكيلو مترات في الدوران حول القارة الأفريقية ، وعرفوا فوق ذلك أن لهذا الطريق المختصر أهمية عسكرية مزدوجة ، فالسيطرة عليه تيسر لهم السيطرة على الهند ، اذ يسهل نقل الجنود والعتاد في فترة أقصر وبتكاليف أقل ، كما أن السيطرة عليه لها قيمة دفاعية ، لأنها تحول بين أية دولة أخرى وبين أن تجد سبيلها الى الهند أو تقطع الطريق على بريطانيا في سبيل بلوغ غاياتها الاستعمارية في جنوب آسيا .

لذلك كله فإن بريطانيا فطنت الى أهمية الطريق الذي يمر في البحر الأبيض المتوسط ثم البحر الأحمر فبحر العرب والمحيط الهندي ، وكان الانجليز بحكم طبيعتهم البحرية قد طمعوا قبل ذلك في مواقع معينة قدروا قيمتها فاحتلوها لعلهم يفيدون منها في يوم ما للسيطرة على طرق البحار ، ومن هذه المواقع جبل طارق ، وهو بقعة تقع عند مدخل البحر المتوسط

فاستولت عليها بريطانيا في مطلع القرن الثامن عشر ، وأخذت منها منذ ذلك الوقت نقطة ارتكاز بحرى تتحكم عن طريقها فى النقل البحرى والتجارة بين المحيط الاطلسى وداخلية البحر المتوسط ثم استولت بريطانيا بمعدلك على نقطة أخرى من نقط الارتكاز البحرى فى وسط البحر المتوسط هى جزيرة مالطة التى كان نابليون قد ادرك قيمتها فاستولى عليها فى طريقه الى مصر فى حملته المشهورة ولكن البريطانيين كانوا اقدر منه فى شئون البحر والسيطرة البحرية ، فاستولوا على الجزيرة وضموها الى مستعمراتهم فى عام ١٨١٤ • وبعد ذلك انتقل البريطانيون خطوة أخرى نحو الشرق على طول البحر المتوسط فعدوا اتفاقية مع تركيا استولوا بمقتضاها على قبرص فى عام ١٨٧٨ • ولم مض أربع سنوات على ذلك التاريخ حتى كانت جيوشهم قد احتلت مصر وهى القاعدة الكبرى التى تربط البحر المتوسط بالبحر الاحمر ، وتتحكم تماما فى الطريق البحرى الذى شقت فيه قنال السويس لتربط مياه الشمال بمياه الجنوب •

وكان البريطانيون قبل ذلك قد سعوا لنشر نفوذهم وسيطرتهم على طريق البحر مبتدئين من الهند ومتجهين نحو الشمال أو الشمال الغربى ، وفى عام ١٨٣٩ وضعوا يدهم على نقطة ارتكاز بحرى هامة فى الجنوب ، وهى ميناء عدن التى تتحكم فى الاتصال بين بحر العرب والبحر الاحمر ، وفى الوقت نفسه أدرك البريطانيون أن هناك طريقا بحريا آخر يمتد من المحيط الهندى نحو الشمال على طول الخليج العربى الذى يعرف كذلك باسم الخليج الفارسى ، فعمد البريطانيون الى عقد اتفاقيات مختلفة من السلطنات والشيخات العربية الممتدة من مسقط وعمان الى رأس الخليج عند شط العرب ، وكانوا بذلك يرمون الى الاحتياط ضد أية قوة أوربية أخرى كالروسيا أو ألمانيا تحاول أن تنفذ الى طريق الهند البحرى من شرق أوربا والاضول الى الخليج العربى •

بل أن الانجليز لم يكتفوا بالسيطرة على نقط الارتكاز التى أشرنا اليها على طول طريق الهند وانما اتخذوا هذه النقط أو بعضها مراكز لتوسيع نفوذهم

وسيطرتهم فى بلاد واسعة تقع على طريق الهند ، وجرفها تيار الاستعمار مع الأسف الشديد ، وكان سيطرة البريطانيين على الهند وطريقها قد جعلهم يستمرئون الفتح والتوسع ونشر السيطرة والنفوذ ، فوسعوا نطاق استعمارهم فى منطقة الشرق الأوسط كله ، وارتبطت سياستهم الاستعمارية فى الهند اوثق الارتباط وأقواء بسياستهم الاستعمارية فى غرب آسيا وشمال شرقى افريقيا ، ودخل الشرق الأوسط والهند جميعا فى دائرة الاستعمار الكبرى التى شملت الامبراطورية البريطانية .

ومن أهم النقاط التى اتخذها البريطانيون قاعدة للتوسع مصر ذاتها ، فهم لم يمتنعوا على احتلالهم لها أكثر من خمسة عشر عاما حتى كانوا قد نفذوا الى قلب السودان وجنوبه ، ومنذ ذلك الوقت ارتبط الاستعمار البريطانى فى مصر بالاستعمار البريطانى فى السودان أشد الترابط وأقواء ، وكذلك انتشر البريطانيون من مصر نحو الشرق ، فدخلوا فلسطين وشمال بلاد العرب واتصلت قواتهم هناك بقواتهم المتوغلة من الجنوب على طول الخليج العربى حتى احتلت جيوشهم سهول العراق من أقصى الجنوب الى أقصى الشمال .

كذلك اتخذ البريطانيون نقطة أخرى قاعدة للتوسع الاستعمارى هى ميناء عدن ، فمن هناك وسعوا نفوذهم فى اتجاهين ، أحدهما نحو داخلية جنوب بلاد العرب ، حيث بلغوا حدود اليمن ، بل وحاولوا ابتلاعها لولا صعوبة تلك البلاد الجبلية وفطنة أهلها فى الدفاع عن بلادهم ، كذلك انتشر الانجليز من عدن نحو الشرق الى وادى حضرموت واحتلوا ما أطلقوا عليه أسم المحميات التسع ، وأصبحوا يسيطرون دون منازع على الساحل الجنوبى كله للجزيرة العربية ، أما الاتجاه الثانى الذى انتشروا فيه من عدن فهو ساحل الصومال المقابل للسواحل العربية ، وهناك سيطر البريطانيون على منطقة صبراوية فى حد ذاتها ، ولكنها تعتبر ذات قيمة عسكرية كبرى بالنسبة للسيطرة على مداخل البحر الأحمر من الجنوب .

وهناك منطقة ثالثة على طول طريق الهند اتخذها البريطانيون أيضا قاعدة

لتوسيع النفوذ وتمكين السلطان ، تلك هي السواحل الجنوبية الشرقية لبلاد العرب ، في مسقط وسواحل عمان والبحرين ، فمن هناك سيطر البريطانيون على الخليج العربي كله ، ومدوا نفوذهم وسيطرتهم الكاملة على العراق ، كما نشروا نفوذهم الاقتصادي والسياسي على السواحل الجنوبية الغربية لايران ، حيث حصلوا على امتياز البترول واقتسموا النفوذ في تلك البلاد بينهم وبين روسيا القيصرية منذ عام ١٩٠٧ .

وعلى هذا النحو ، نستطيع أن نتبين كيف أن الاستعمار البريطاني في الهند لم يقف عند تلك البلاد ، وانما أمتد منها بشعابه ومخالبه نحو الشرق الأوسط ، كما أمتد على طول الطريق البحري ، وجر في طريقه بلادا وقواعد كثيرة ، وكان منالا واضحا للترابط الوثيق بين المصالح الاستعمارية الامبراطورية على طول طرق البحار .

كفناح البحث في الاستعمار

صفحة اليوم من تاريخ التحرير تتصل بالهند وجهاها العظيم من أجل
تخليص نفسها من ربة الحكم الأجنبي الذي فرض عليها كنتيجة لتوسع
بريطانيا الى ما وراء البحار ، وهذه الصفحة من تاريخ الهند وكفاح الشعب
الهندي ، هي صفحة تستحق منا انعام النظر ، لأنها صفحة تتصل بجهات
شعب بأكمله في ظروف لم يكن ليثمر معها الجهاد لولا ما صاحبه من إيمان
عميق من جانب الشعب وقادته بحقهم في الحياة وفي الحرية .

فقد دخلت بريطانيا أول ما دخلت الى بلاد الهند الواسعة عن طريق
مداخلها البحرية المختلفة ، ووجدت سبيلها بالتدريج الى توسيع نفوذها
وفرض نظام الحكم البريطاني على داخلية البلاد ، وقام هذا النظام ذاته على
أساس الجبلة بين الروح الشعبية وبين أن تنطلق في سبيل مغالبة القوة
المتوغة ، كما قام أيضا على مكافحة كل الوسائل التي يصح أن تؤدي الى
نهضة شعبية متكاملة تنظم نفسها آخر الأمر لتستعيد سيادة البلاد ، وكان
البريطانيون يعرفون أن هناك عددا من العناصر يصح أن تلتف من حولها
زعامة البلاد الشعبية ، فعملوا منذ اللحظة الأولى لاحتلالهم الهند على تشتيت
هذه العناصر أو شرائها بمختلف الوسائل ليتخذوا منها عوناً على الشعب
الهندي في كفاحه ، وكانت هناك طبقة الحكام الأصليين للبلاد من بقايا الدولة
المغولية في شمال الهند ، أو من خلفاء الحكام والمهراجات في ولايات الهند
الوسطى والجنوبية ، فقام نظام الحكم البريطاني في الهند على أساس الاستفادة
من هذه العناصر وتسخيرها لتحقيق مصالح الحكم الإمبراطوري في البلاد ،
فاطلقت بريطانيا يد هؤلاء الحكام المحليين لتحقيق مصالحهم الفردية ومصالح
أمراتهم الحاكمة ، ولو كان ذلك على حساب الطبقات الفقيرة من الشعب .

الهندي ، وكل ما اشترطته الحكومة الامبراطورية هو أن يحتفظ أولئك الحكام بولائهم للملك بريطانيا الذي أصبح امبراطورا لهند ، رمزا لسلطان التساج البريطاني على هذه البلاد الواسعة ، وبالتدريج تركت بريطانيا الحيل لأولئك الحكام المحليين حتى أصبحوا عالة على الحياة الهندية ، كما أدى انتشار سلطانهم الى اختلال خضير في الحياة الاجتماعية للشعب الهندي الذي انقلب الى غالبية ساحقة كادحة من أجل تحقيق الرفاهية المادية لفئة محدودة من رجال الحكم والاقطاع ، ولم يحاول الاحتلال البريطاني بالطبع أن يعالج هذه الناحية التي قسمت الهند على نفسها وجعلت من زعامة الحكام الهنود مصدرا للطفيليان والظلم الاجتماعي ، وانتهى ذلك الى انقسام الامة الهندية الى حاكمين ومحكومين تتنافر المصالح فيما بينهم ، كما انتهى الى ربط فئة الحاكمين بعجلة بريطانيا التي عرفت دائما كيف تستغل ضعف الحكام وعدم استنادهم الى القوة الشعبية ، وكيف تستفيد من تطبيق سياستها المعروفة « فرق تسد » وهكذا سلك الحكم البريطاني في الهند سبيله وعرف كيف يقطع خط الرجعة على الحكام الهنود ويحول بينهم وبين أن يتزعموا حركة المقاومة والكفاح الشعبي .

وكانت هناك فئة أخرى من الامة الهندية يصح أن تتزعم حركة الكفاح ، ولكن الحكم الاجنبي عرف أيضا كيف يحول بينها وبين أن تتزعم تلك الحركة وتلك الفئة هي الجيش ، ذلك أن بريطانيا سلكت في الهند سبيلا واضحة فيما يختص بالقوات المحاربة الهندية ، فهي قد احتفظت بالقيادة دائما لضباط من البريطانيين ، وهي قد قسمت الجيش الهندي في ذلك العهد الى شيع بحسب الديانات السائدة في الهند ، واستغلت الاختلافات الدينية كما استغلت رجال الجيش وفصائله في فرض الحكم الاجنبي على مختلف جهات الهند ، فكانت وظيفة الجيش الهندي اذ ذاك هي وظيفة بوليسية في داخلية الهند وفي مناطق حدودها ، وذلك في حد ذاته أوجد شيئا من الحزازة بين رجال الجيش وبين رجال القبائل في كثير من جهات الهند ، ونظر الشعب في

كثير من الحالات الى القوات المسلحة على أنها سلاح فى يد السادة البريطانيين بل أن سياسة بريطانيا فى الهند قامت على أساس عدم استخدام الجيش كجيش بالمعنى الصحيح الا فى الحملات الامبراطورية خارج بلاد الهند ذاتها فكانت الامبراطورية تستخدم المجندين الهنود فى مواقعها المختلفة فيما وراء البحار وعلى هذا النحو نجح الحكم البريطانى فى الهند فى أنه حال بين الجيش وبين أن يصبح نواة تتبلور من حولها صورة الكفاح الهندى القومى من أجل التحرر والاستقلال .

ومع ذلك فإن اتجاه الحكومة البريطانية فى الهند الى تحطيم الزعامة عن طريق الحكام الهنود أو عن طريق الجيش الهندى لم تنجح فى قطع السبيل تماما على شعب الهند الذى لجأ الى طريق لم يستطع التحرير أن يسده فبدأ الكفاح فى ميدان الزعامة الشعبية التى قامت على رأسها طائفة من المفكرين الشعبيين ، ومنهم فئة من الفلاسفة وذوى الراى بين الهنود من مختلف الطوائف والنحل فى الهند ، ومنهم طائفة من المحامين العاملين فى الميدان الحر ، ومنهم طائفة من المفكرين السياسيين والمثقفين الذين نجحوا فى بعث الوعى القومى بين اعداد متكاثرة من المثقفين الهنود ، كما نجحوا أيضا فى نشر روح المقاومة الشعبية بين الطبقات المهزوبة من الشعب الهندى ، ووقعت الهند فى هذه الناحية توفيقا كبيرا ، فظهر فيها من الفلاسفة والزعماء الشعبيين أمثال غاندى بين الهندوك ومحمد على جناح بين المسلمين ، وأمثال طائفة أخرى كبيرة من الزعماء الذين كتب لهم الظهور أو الذين فضّلوا أن يعملوا فى صمت كجنود مجهولين ، واستطاعت هذه الزعامة الشعبية التى لم تربط نفسها فى يوم من الأيام ، لا بالحكام المحليين من امراء الهند ، ولا بالحكام البريطانيين من السادة القعليين للبلاد . . . استطاعت هذه الفئة من زعماء الشعب الهندى أن تحمل مشعل المقاومة فى كل مكان ، وأن تبعث فى الشعب الهندى روح الكفاح ، وأن تبنى هذا الكفاح على أساس الايمان بقوة

الحق ، وبأن هذا الحق لابد أن يغلب آخر الأمر مادامت نفوس الكافحين عامرة بالايمان :

وكان طبيعيا لمنل هذا الكفاح الشعبى أن يطول ، وإن كان زعماء الهند قد أدركوا منذ أول الأمر أن الهند وهى تشمل مئات الملايين من السكان هى قارة بأسرها ، وأن سياسة العصيان المدنى وعدم التعاون التى رسمتها فلسفة غاندى فى المقاومة ، هى سياسة لابد أن تنجح آخر الأمر ، لأن بريطانيا إن كانت تستطيع أن تفرض سئطانها بالقوة ، فإنها لن تستطيع ، مهما أوتيت من الجبروت ، أن تفرض على الشعب الهندى أن يتعاون معها .

وهكذا انفلبت المقاومة السلبية وعدم التعاون مع الحكم البريطانى الى مصدر خطير من مصادر القوة الشعبية أزهب بريطانيا وجعلها تحس آخر الأمر إن بقاءها فى القارة الهندية لن يحقق لها ما ترجوه من فائدة من استثمار الهند . بل جعلها تحس أن الخير كل الخير إنما هو فى تسوية مشكلتها مع الهند فى سلام ، والخروج منها لعلها بذلك تبقى على شئ من صداقة الهنود ، ومن صلاتها التجارية المربحة مع القارة الهندية .

هذه هى الخطوط العريضة لقصة الكفاح الشعبى فى الهند من أجل التحرير ، وهى قصة نخرج منها بعبرتين ، العبرة الأولى هى أن الايمان أساس كل قوة فى سبيل الكفاح الشعبى ، والعبرة الثانية هى أن الحكم الأجنبى مهما طال فإنه لن يستطيع فى يوم من الأيام أن يغلب حيوية الشعب ، فالايمان والقوة الشعبية هما جوهر الحياة ، ولقد استطاع الحكم البريطانى فى الهند أن يطفى على مظاهر الحضارة الهندية ، ولكنه لم يستطع أن ينال شيئا من جوهر الحياة فى بلاد الهند الحاملة .

تحریر اندونیشیا الیاسی

حديثى فى صفحة اليوم من صفحات التحرير ، يتناول بلادا اسلاميه
عزيزة علينا هى جمهورية اندونيسيا ، وهى البلاد التى قاومت الحكم
الاجنبى خلال اربعة قرون ، ولكنها استطاعت بصبرها ومثابرتها ،
وبحيويتها الشعبية اباقية على الزمن ان تخلص نفسها آخر الامر ، وان
تنال استقلالها وحريتها وأن تتبوأ المكان اللائق بها بين مجموعة الاثم .

وللكفاح الشعبى فى اندونيسيا تاريخ طويل ، ولكننا لن نستطيع ان
نتفهمه الا اذا رجعنا الى الوراء حين بدأت السيطرة الاوربية تنشر فى
مختلف ارجاء جنوب القارة الآسيوية وجنوبها الشرقى ، وقد كانت بلاد
اندونيسيا تحتل دائما موقعا فريدا فى الركن الجنوبى الشرقى من
آسيا ، عند النقطة التى تدور فيها طرق المواصلات البحرية من جنوب
آسيا نحوا لشمال فى اتجاه بلاد الصين واليابان ، كما كانت هذه الجزر
التي تعد بالالوف تشغل فضاء البحر الواقع بين آسيا وقارة استراليا ،
لذلك فقد كانت اندونيسيا مطمحا للغزاه والمخاطرين من رجال البحار ،
المساعين لفرض سيطرتهم البحرية على طرق الملاحة والتجارة ، كما ان
ثروة جزر الهند الشرقية فى التوابل ومنتجات المناطق الحارة كانت عاملا
اساسيا فى اجتذاب المخاطرين من تجار أوروبا البحرية ، وعندما توسع
للبرتغاليون من بلادهم نحو الشرق ، وداروا حول افريقية حتى بلغوا
بلاد الهند ، امتد توسعهم البحرى الى جزر الهند الشرقية فاستقروا بها
قبل منتصف القرن السادس عشر ، ولكن سيطرة لبرتغاليين على تلك
الجزر جاءت فى أواخر عهد قوتهم ، وكان البريطانيون والهولنديون قد
بدخوا ينازعونهم السيطرة والسلطان على بحار الشرق البعيدة، فلم يبلغ القرن

السادس عشر نهايته حتى كان ملاحو بريطانيا وهولندا قد حلوا محل البرتغاليين تماما في جزر الهند الشرقية ، وبدأ عهد قصير من الاضطراب بين الهولنديين والبريطانيين في أحكام السيطرة على تلك الجزر ، ولكن بريطانيا كانت مشغولة في ذلك الوقت يتمكن سيطرتها على بلاد الهند الواسعة ، فلم تستطع ان تفرغ لمغالبة الهولنديين في جزر الهند الشرقية وانتهى الامر بأن انفردت هولندا وشريكاتها البحرية والتجارية اذ ذاك بالعدد الأكبر من جزر الهند الشرقية ، ولم يترك لبريطانيا غير جزء من جزيرة بورنيو الى جانب شبه جزيرة الملايو .

وكان الهولنديون قد انشأوا في عام ١٩٠٢ شركتهم المعروفة بالهند الشرقية وأخذت تلك الشركة توسع نفوذها تدريجيا في جزر الهند الشرقية حتى عمت سيطرتها تلك الجزر واستمرت تحكمها خلال عامين حتى حلت حكومة هولندا ذاتها محل الشركة واستمرت تحكم جزر الهند الشرقية كمستعمرة للتاج الهولندي . خلال الفترة الواقعة من عام ١٨١٦ الى قيام الحرب العالمية الثانية .

وفي هذه الفترة سعت حكومة هولندا لتمكن لنفسها من حكم جزر الهند الشرقية حكما مستقرا ، ولكن انتشار التعليم وظهور الحركات القومية المختلفة في جنوب آسيا وشرقها ، وكفاح الشعوب في بلاد الهند والصين والهند الصينية وغيرها من أجل تحرير نفسها واستعادة حريتها واستقلالها . . . كل ذلك كان له اثره الفعال والقوى في سكان جزر الهند الشرقية ، فبدأت حركات النهوض القومي تنبعث من اجزاء مختلفة من تلك الجزر ، لا سيما جزيرة جاوة وجزيرة سومطرة ، حتى جاءت الفرصة المواتية في الحرب العالمية الثانية .

ولعلنا نذكر كيف جاءت هذه الحرب العالمية الثانية فغيرت الأوضاع في جنوب آسيا وشرقها تغييرا واضحا ، فتقدمت قوات اليابان البحرية في حركة توسع خاطفة بلغت بها جزر اندونيسيا واستقرت في تلك الجزر ،

الى جانب استقرارها فى بلاد الفيلبين والملايو واجزاء من الهند الصينية ، وكان هذا التوسع اليابانى الحاطف فرصة طيبة كشفت لشعوب جنوب شرق آسيا عن ضعف دول أوروبا التى كانت تسيطر اذاك على هذا القسم من بلاد الشرق البعيدة وأدرك سكان اندونيسيا وجزرها المترامية الاطراف كيف أن بلاد هولندا التى تدعى لنفسها السيادة على تلك الجزر لا تستطيع ان تدافع عنها اذا ماجد الجدد ، وكيف انه اذا تم يهب شعب اندونيسيا ذاته ليدافع عن نفسه بنفسه ، فانه سيبقى دائما مطمعا لكل طامع ، سواء أتى من بلاد الغرب وأوروبا ، أم أتى من بلاد الشرق كما جاءت قوات اليابان .

وهنا هب شعب اندونيسيا وأخذ ينظم قواته ويرتب صفوفه ، ثم عقد النية على الا يستبدل حاكما اجنيا بحاكم اجنبى آخر ، وكان قادة اندونيسيا حكام غاية الحكمة حين صمموا الا يرضوا بأن تستمر السيطرة اليابانية ، فرتبوا أمورهم على أساس أن يحلوا هم محل اليابانيين فى السيطرة على هذه الجزر الكثيرة والمنتشرة فى أول فرصة تسنح لانسحاب اليابانيين .

وجاءت هزيمة اليابان فى عام ١٩٤٥ ، فهب شعب اندونيسيا كله ووضع يده على أسلحة الجيش اليابانى المنسحب ، ووقف وقفة قوية لم تستطع أمامها دولة هولندا حين حاولت ان تسترد سلطانها ، ان تقف فى وجه هذه القوة الشعبية المسلحة ، واضطرت هولندا آخر الامر الى أن تقبل الصلح مع سكان اندونيسيا الثائرين والى أن تعقد اتفاقية وقعت فى ٢٨ ديسمبر عام ١٩٤٩ انتقلت بها السيادة على هذه الجزر من دولة هولندا الى الولايات المتحدة الاندونيسية .

هذه قصة الكفاح السياسى الحديث لجمهورية اندونيسيا ، ولكن لهذه القصة بقية تتصل بالكفاح الاقتصادى لاعادة بناء الحياة القومية فى هذه الجمهورية الفتية . وموعدا لهذا الجانب من قصة التحرير الاندونيسى حديثنا القادم .

تحریرِ اندونیشیا

تحدثت في المرة السابقة عن الصفحات الاولى من تاريخ كهاج شعب اندونيسيا في سبيل الاحتفاظ بحيويته واستعادة حريته واستقلاله بعد أن طفى عليه الحكم الأجنبي خلال ثلاثة قرون أو ما يزيد

واود اليوم أن استعرض معكم تلك الصفحة المجيدة من هذا الكفاح خلال العشرين سنة الأخيرة ، لاسيما الفترة التي انقضت منذ أن نالت تلك البلاد العريزة استقلالها في آخر عام ١٩٤٩ . هي صفحة انطون على جهاد عظيم انتقل بالشعب الاندونيسي من وهدة الانحلال التي تردى فيها الى طريق المجد والنهوض ، وخرج به من ظلمة الماضي الى ضياء الحاضر ونور المستقبل المرموق .

وقد تكون خير سبيل لنقدر جهاد اخواننا المكافحين من أجل إعادة بناء الوطن الاندونيسي أن نستعرض بعض ما انتهى اليه الحكم الأجنبي الهولندي في جزر الهند الشرقية خلال الحسنيين سنة التي سبقت الحصول على الاستقلال ، فذلك أدعى الى أن نتبين كيف وفق أبناء اندونيسيا في اصلاح آثار الماضي وكيف بعثوا روح النهضة في مختلف نواحي حياة الشعب الاندونيسي . ففي الميدان الاقتصادي كان الحكم الهولندي قد اتجه باندونيسيا نحو تسخير موارد جزر هذا الارخبيل المتراعى الاطراف لخدمة الانتاج الهولندي . والارتفاع بمستوى حياة الهولنديين في أوروبا ، بل أن موازد الثروة الزراعية الفتية في اندونيسيا وجهت نحو انتاج المواد التي تصدر للاستهلاك في أوروبا والتي توفر الخامات اللازمة للصناعة في سولندا أما المواد التي تستهلك محليا وترتفع بمستوى حياة الفلاحين ورفاهيتهم فلم ينلها غير نصيب محدود من العناية .

وكذلك الحال في ميدان التعدين والصناعة ، فإن الموارد المعدنية كالبترول والتصدير وغيرها من ثروة باطن الأرض في اندونيسيا كانت كلها تصدر الى الخارج بدلا من أن تستخدم في اقامة الصناعات المحلية والارتقاء بمستوى الانتاج الصناعي في مدن اندونيسيا ذاتها .

اما عن الناحية الثقافية والتعليمية في جزر اندونيسيا فإن الحكم الاجنبي أهملها اهمالا لانظير له ، فعندما انتهى الحكم الهولندي في اندونيسيا من الناحية الفعلية اثناء الحرب العالمية الثانية ، لم تكن نسبة التعليم بين أبناء اندونيسيا تزيد على الأربعة في المائة ، وهي نسبة ضئيلة جدا اذا ما تذكرنا ان الهولنديين كانوا قد أمضوا في جزر الهند الشرقية ثلاثة قرون ونصف قرن ، وفي الوقت ذاته كانت عناية الحكام الاجانب منصرفا عن التعليم الشعبي والتربية القومية ، بل ان لغة البلاد ذاتها أهملت اهمالا واضحا ، وانحصر التعليم أو كاد ينحصر في اللغة الهولندية ، وأصبحت لغة البلاد الأصلية تكتب بالأحرف اللاتينية بعد ان غفى الزمن على الابجدية الاندونيسية وعمل الحكام الأجانب على أن يحولوا بين الكتابة العربية وبين أن تنتشر بين المسلمين من أبناء اندونيسيا .

على هذا النحو وجد قادة اندونيسيا حالة بلادهم وشعبهم وقت أن دالت دولة الهولنديين وغزت اليابان جزر الهند الشرقية أبان الحرب العالمية الثانية ، وكان قادة اندونيسيا وزعمائها قد صمموا العزم على ألا يستبدلوا اجنبيا بأجنبي آخر ، ووطدوا العزيمة على ان يتخلصوا من الحكم الاجنبي ايا كان مصدره ، وقد دانت لهم الأمور بفضل ايمانهم الراسخ بحقوقهم في الحياة الحرة الكريمة ، ولكنهم ادركوا منذ اللحظة الأولى أن الاستقلال لا يكفي فيه أن ينال أو يتحقق من الناحية السياسية الرسمية ، وانما ينبغى أن يقوم صرح الحياة القومية على أساس العمل الدائب المستمر في سبيل تدعيم الاستقلال وصيانتة بل ان زعماء اندونيسيا ادركوا منذ اليوم

الاول الذى انكسرت فيه شوكة هولندا أن الاستقلال السياسى لبلادهم قد أصبح امرا مفروغا منه ، ولكن الجهاد الاكبر انما سيكون من أجل العمل فى سبيل دعم هذا الاستقلال وارساء قواعده على أساس متين ، وهم قد عرفوا ان اندونيسيا التى يزيد سكانها على الخمسة والسبعين من ملايين الانفس تحتاج الى زيادة الانتاج الزراعى والصناعى فيها لتستطيع هذه الملايين الكثيرة أن تجد نصيبها من الحياة والرفاهية المادية ، وقد أدرك أولئك الزعماء بحق أن الزراعة وان كانت تمثل العنصر الاساسى فى الانتاج ، كما انها تمثل أكثر من ثمانين فى المائة من صادرات البلاد ، فان النهضة الاقتصادية القومية لا يمكن أن تكتمل الا اذا ارتكزت الى جانب الزراعة مع نهضة صناعية تضيف بانتاجها الى الدخل القومى اضافة ملموسة ، وبالفعل عمل أبناء اندونيسيا على زيادة استغلال ثروتهم المعدنية بحيث أصبح البترول فى عام ١٩٥١ يمثل أكثر من ١٣ ٪ من الصادرات وارتفع تصدير القصدير الى ٧٠ / ٠ ووضع برنامج لتنمية الصناعات واعادة تنظيمها على أساس جديد ، وازدهرت الصناعات الناشئة فى اندونيسيا لانها وجدت أمامها سوقا فسيحة لتصريف منتجاتها بعد ان كانت هذه السوق الوطنية احتكارا لمنتجات هولندا وأوربا .

أما فى ميدان التربية والثقافة فان الحكومة الوطنية والهيئات الشعبية فى جمهورية اندونيسيا قد بذلت مجهودا جبارا انتهى الى نتائج باهرة فى سبيل الارتقاء بمستوى التعليم فى هذه الجمهورية الناشئة ، ويكفى أن نذكر أن نسبة الملمين بالقراءة والكتابة قد تضاعفت أكثر من ثمان مرات خلال أقل من عشرينسنوات من الحكم الوطنى يكفى أن تذكر ذلك لنتصور الجهود الجبارة التى بذلها أبناء اندونيسيا فى سبيل نشر التربية والتعليم والثقافة بين شعبهم الذى حرمه الحكم الأجنبى نعمة العلم والنور والثقافة .

هذه صورة مجملة لبعض نواحي النهضة المعاصرة فى اندونيسيا ، وهى صورة تطلعنا على جانب من جوانب نهضة الشعوب المكافحة من أجل الاستقلال والتحرر ، وليس من شك عندنا فى أن شعوب آسيا وافريقية ومن بينها شعب اندونيسيا الناهض ستعرف كيف تبنى بجهودها الجبارة الموفقة صرح مجدها وعظمتها فيما نحن مقبلون عليه من أيام .

تحرير شعب الصين

كان حديثى فى المرة السابقة عن الصفحة المعاصرة من صفحات تاريخ تحرير الشعب الاندونيسى ، وأود أن أنتقل الى قصة شعب آخر من ابل شعوب آسيا واعرقها فى الحضارة والمدنية هو الشعب الصينى ولهذا الشعب الكبير فى كفاحه من أجل التحرر فى العهد الحديث قصة طويلة ترجع أصولها الى احتكاكه الاول بالعناصر الاوربية ، التى بدأت تتوسع من أوروبا فى عهد البرتغاليين والهولنديين ، ثم انتقلت السلطة والسيطرة الى أيدي البريطانيين فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، عندما دق أولئك الاوربيون أبواب الصين فى شدة وعنف ، وهبت بلاد الصين القديمة من رقادها لتقاوم الاجنبى الدخيل ، ولتحاول أن تحتفظ بكيانها فى وجه التوسع الاجنبى ، ولكن الشعب الصينى فى كفاحه ضد التدخل الاجنبى تعثر للأسف الشديد خلال قرنين كاملين ، وتآلبت عليه العناصر الاجنبية من أوروبا ومن اليابان المجاورة على نحو أعطى قصة الكفاح الصينى من أجل التحرر طرافة ابرزتها بين قصص الكفاح الشعبى فى العهد الحديث مما سأحاول أن استعرضه معكم فى حديث اليوم والحديثين المقبلين من هذه السلسلة ان شاء الله .

والصين كما نعلم بلاد عريقة فى المدنية ، ترجع حضارتها الى بضعة آلاف من السنين ، كما ان المدنية الصينية امتازت بأنها مدنية متصلة على الزمن ، فشعب الصين قداحتفظ بمعالم مدنيته الاساسية خلال هذه الالاف المتعاقبة من السنين ، رغم ما اعترى حياته من خطوب ، وما تعرضت له بلاده من طغيان اجنبى ، وبلاد الصين بلاد فسيحة تبلغ مساحتها مثل مساحة القارة

الأوروبية كلها أو تزيد ، كما يبلغ سكانها اليوم ستمائة مليون نسمة ، أى أنهم يكادون يبلغون ربع سكان العالم كله ، ولعل هذا الاتساع الشاسع فى المساحة ، والضخامة الكبرى فى عدد السكان قد أدبأ الى احتفاظ الصين بكيانها القائم رغم ما تعرضت له البلاد والشعب الصينى من خطوط ، فلم يكن غريباً أن تحتفظ الصين باستقلالها ، أو أن تسترد هذا الاستقلال اذا ما فقدته فى بعض أطرافها بين وقت وآخر ، أمام قوة أجنبية دخیلة بل لعل اتساع المساحة وضخامة الموارد وعدد السكان هى التى تجعلنا نحسب للصين حساباً خاصاً بين مجموعة الشعوب والأمم فى العالم الحديث وتجعل من يدرسون الحضارة البشرية المعاصرة ينتظرون لهذه البلاد وشعبها أن تقوم بدور هام فى حياة العالم وصلاته الدولية فى المستقبل .

وأود أن أخصص حديثى اليوم لصفحة خاصة من صفحات الجهاد الصينى من أجل التحرر من السيطرة الأجنبية ، وهى صفحة تتصل بالقرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، عندما بدأت بريطانيا يتسع نفوذها التجارى والاقتصادى فى شرق آسيا ، وتحل تدريجياً محل البرتغاليين والهولنديين استغلال أسواق الصين ، وفى ذلك الوقت كان اتوسع التجارى البريطانى فى الهند وجنوب آسيا يتركز فى يد شركة الهند الشرقية ، التى أخذت اذ ذاك تستغل أسواق بلاد الصين ولسوء الحظ كان من بين منتجات الهند مادة فتاكة هى مادة الأفيون ، وكان تجار بريطانيا اذ ذاك يدركون خطورة الاتجار فى مثل هذه المادة المخدرة التى تنهك العافية والعقل وتميت الشعور عند من يتعاطاها ، ولكن أولئك التجار كانوا فى الوقت نفسه يطمعون فى الأرباح الطائلة التى تدرها عليهم تجارة الأفيون ، وكان طبيعياً مع الأسف ، أن تغلب المصلحة المادية على العاطفة الانسانية ، تسعى تجار شركة الهند البريطانية لأن يهربوا تجار الأفيون وتعاطية بين الملايين من سكان بلاد الصين ، وأدركت حكومة الصين هذا الخطر الذى يهدد حياة الشعب فى الصميم ، فحرمت الاتجار فى هذه المادة السامة وحاولت بكل

ما أوتيت من قوة أن تحول بين التجار البريطانيين وبين الشعب الصيني الذي أغراه ضعفه وجهله لبعاطى هذه المادة التى تهدد كيانه وتنتهى به الى الضعف والانحلال ، وكانت معارضة الحكومة الصينية نقطة البدء فى كفاح الصين من أجل الاحتفاظ بسيادتها وكيانها الخاص ، ولكنها أدت فى النهاية الى تحرش البريطانيين الصين وقيام حرب تعتبر الوحيدة من نوعها فى تاريخ الحروب كلها ، الا وهى حرب الأفيون التى أشعلت نيرانها بين الصين وبريطانيا فى دورتين أولاهما بين عامى ١٨٣٩ ، ١٨٤٢ ، وقد انتهت بوضع بريطانيا يدها على جزيرة هنج كنج واغتصابها من الصين لتصبح قاعدة لهذه التجارة المحرمة فى بحار الشرق الأقصى ، اما الدورة الثانية للحرب فقد وقعت بين عامى ١٨٥٦ ، ١٨٥٨ ، وانتهت باستيلاء بريطانيا على نقط ارتكاز لها على شواطئ الصين كما انتهت بأن فرضت بريطانيا على الحكومة الصينية أن تقبل تجارة الأفيون فى بلادها نظير فرض ضريبة على استيراد تلك المادة الخطيرة ، والحق أن حرب الأفيون هذه تعتبر نقطة سوداء فى تاريخ التوسع والسيطرة من أجل تحقيق مصالح مادية على حساب الاعتبارات الانسانية التى تمس كيان الشعوب وحياتها ، ويسلم بذلك غير واحد من الكتاب والمؤرخين البريطانيين الذين يأخذون على بلادهم هذه الخطيئة التى لا تغتفر والتى تفاضى فيها سياسة بريطانيا وتجارها فى القرن التاسع عشر عن أبسط مبادئ الانسانية ومثلها الأخلاقية فسطروا فى سجل التوسع البريطانى سطورا سوداء لا يمكن أن يمحوها الزمن .

وقد استمرت الحال على ما هى عليه ، واستمر تجار بريطانيا يفرضون ملعتهم المحرمة على شعب الصين حتى أوائل هذا القرن عندما لاحت مبادئ النهضة القومية فى بلاد الصين ، وكان الضمير الانسانى فى أوروبا قد بدأ يستيقظ بعض الشيء ، كما ان مصالح بريطانيا ذاتها فى بلاد الصين قد أخذت تتسنىح الى أبعد من نطاق تجارة الأفيون ، وأصبحت لبريطانيا أوجه أخرى للنشاط التجارى مع الصين تدر عليها أرباحا تزيد على ما تدره تجارته

الافقيون ، فضلا عن أنه قد ظهرت في مطلع القرن العشرين اعتبارات جديدة في المجال الدولي تجعل من العسير على حكومة كحكومة بريطانيا أن تبرر موقفها من تجارة الافقيون مع بلاد الصين ، وفي هذه الظروف كلها وجدت حكومة الصين الجب مهيا امامها والظروف مواتية لها ، فأصدرت في عام ١٩٠٦ مرسوما يقضى بحظر تعاطي الافقيون أو زراعته أو الاتجار فيه .

ومنذ ذلك الحين بدأت حكومة الصين تكافح كفاحا منتظما في مسبيل القضاء على آفة لم يكن شعب الصين يعرفها على الاطلاق قبل ظهور التجار الاوربيين على أرض الصين وقبل أن يتبناها هناك تجار بريطانيا من أجل تحقيق منافعهم المادية ، ولقد استغرقت هذه الجهود من الصين قرابة نصف قرن لكي تقضى على تجارة المخدرات وتعاطيها في البلاد قضاء مبرما ناجحا .

هذه قصة من قصص الكفاح من أجل تهيئة أسباب التحرر لشعب كبير هو شعب الصين .

فهرس

صفحة

٣	مقدمة عن الاستعمار ...
٩	وحدة الاستعمار وكفاحه ...
١٥	الاستعمار اليوناني القديم ...
٢١	الاستعمار الروماني ...
٢٧	التوسع العربي الاسلامي ...
٣٣	توسع المفلول ...
٣٩	الاستعمار التركي ...
٤٥	مادية الحياة الاوروبية والثورة الصناعية كأساس للاستعمار ..
٥١	الاستعمار اللاتيني والاستعمار الانجلو سكسوني - مقارنة ...
	الاستعمار الاوربي الشمال الانجلو سكسوني وفلسفته في
	الاستقلال المادي للمستعمرات « مواد خام - أسواق » شركات
٥٧	شعبية ...
٦٣	توسع الاسبان والبرتغال ...
	انتقال مركز الاستعمار الى غرب أوروبا وظهور التشاحن والحروب
٦٩	بين الدول الاوروبية ...
٧٥	فلسفة الاستعمار الاوربي الحديث ...
	تحليل العوامل النفسية التي تقع من وراء الاستعمار الاوربي
٨١	الحديث ...

٨٧	شركات الاستعمار
٩٣	الراسمالية والاستعمار
٩٩	تطور سياسة الاستعمار الأوربي الحديث
١٠٥	تاريخ الاستعمار البريطاني في الهند
١١١	الاستعمار على طريق الهند البحري
١١٧	كفاح الهند ضد الاستعمار
١٢٣	تحرير أندونيسيا السيامي
١٢٧	تحرير أندونيسيا
١٣٣	تحرير شعب الصين

انتظروا
الكتاب القادم
من
مخبرات الإذاعة



التمن
٧

دار الجمهورية للطباعة